

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Procházková** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **473810**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
 Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
 Název práce: **Péče o pacienta s abdominální katastrofou**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>77</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V předkládaném textu je správně uváděno, že je důležité ránu a její změny v čase přesně popsat. Proč u popisovaného defektu břišní stěny pacientky není v celé práci uvedeno, jak byl defekt velký a jak se jeho velikost měnila?

2. Jak byl pacientce dávkován Sufentanil během léčby? V diplomové práci je uváděno, že pacientce bylo podáván Sufentanil po delší časové období "rychlostí 8 ml/h". Nejslabší vyráběný koncentrát tohoto léku obsahuje 5 ug účinné látky na 1 ml. Chce tím diplomantka říci, že pacienta dostávala 40 ug Sufentanilu za hodinu po dobu desítek hodin či několika dnů?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Diplomantka vytvořila práci, která celkovým celkovým rozsahem splňuje zadání, ale očekával bych větší rozsah částí 4 a 5 na úkor části teoretické. Chybí podrobnosti stran jednotlivých modalit prováděné ošetrovatelské péče a používaných pomůcek.

V rozporu s pravidly hodnocení ran uvedenými v teoretické části práce v celé praktické části díla nenacházím jediný údaj o tom, jakých rozměrů defekt břišní stěny pacientky dosahoval a jak se jeho rozměry vyvíjely.

Zcela nedostatečným shledávám diplomantkou v textu uváděné dávkování Sufentanilu. Je nepochybné, že budoucí záchranářka by měla dávkování tohoto léku ovládat.

Bakalářskou práci k obhajobě doporučuji.

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Ptáčník

Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze

Kontaktní adresa: U Nemocnice 499/2, 128 08 Praha 2

Podpis: .....

Datum: .....