

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Švejdvá** Jméno: **Karolína** Osobní číslo: **474099**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Digitální zobrazovací systémy v radiologii**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký vliv měla digitalizace radiologie v kategorii pojezdnych rtg přístrojů (mobilní skiografie, mobilní C-ramena)?

2. Mělo deklarované výrazné zkrácení časové náročnosti zhotovení skiografického vyšetření vliv na snížení počtu personálu na RDG odděleních?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma práce je velmi široké a pro absolventa oboru radiologický asistent je ideální. V praktické části autorka komplexně popsala vliv digitalizace radiologie na jednotlivé zobrazovací modalitty, popsala vývoj metod a jejich současný stav. V praktické části vybrala pro srovnání analogického a digitálního způsobu zobrazení několik kritérií a na nich se pokusila deklarovat přínos digitalizace. Je na škodu, že soubor pacientů jednotlivých porovnávaných zobrazení není moc široký, takže v některých případech je zatížen významnou statistickou chybou. Současně není úplně ideální do vzorku přidávat i pacienty, jejichž tělesné rozměry nejsou v souladu s uvažovaným ideálním pacientem, který se využívá při stanovování DRÚ. Výsledek tak není úplně relevantní pro zamýšlené porovnávání. Nicméně tento nedostatek autorka následně kompenzuje velmi racionální a z praktických zkušeností vycházející diskuzí, kde s logickou úvahou komentuje zjištěné skutečnosti. Je zde znát, že povinná praxe během studia pro ni byla přínosem, stejně tak jako aktivita při tvorbě závěrečné práce a při konzultacích.

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Krahula, MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: