

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šlemrová** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **474126**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Léčba kostních metastáz otevřenými zářiči u mužů s karcinomem prostaty**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak se zjišťuje 4K skóre a Prostate Health Index?

2. Kolik pacientů ve sledovaném souboru mělo provedeno 18F- Fluorometylcholin PET/CT?

3. Jaká je účinná látka preparátu Xgeva a jakým mechanismem ovlivňuje kostní tkáň?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma bakalářské práce je aktuální, dobrým nápadem je nejen zhodnocení souboru nemocných léčených preparátem Xofigo, ale i prezentace dvou kasuistik - ukázek úspěšné a neúspěšné terapie.

V anglickém abstraktu jsou stylistické chyby, které činí jeho text obtížně srozumitelným.

Práce je psána poněkud kostrbatým jazykem, takže pasáže popisující molekulárně-biologické děje kancerogeneze, přeměny radionuklidů a komentující výsledky práce i jednotlivých vyšetření působí velmi nepřehledně. Při vysvětlování zkratk názvů radiofarmak jsou (nadbytečně) vypsány i všechny pomocné látky v preparátu, bez jakéhokoli rozlišení, že jde jen o pomocné látky. Místy (zejména ve výsledkové sekci) je tatáž informace sdělována duplicitně. Ačkoli místy činí problém zejména zájmena, text je bez hrubek.

Práce čerpá převážně z českých zdrojů, často z Wikiskript (projekt 1. LF UK a UK), avšak zarážející je citace z portálu Wikipedia (citace č. 10). Citace č. 33 není citací, ale překlepem.

V teoretické práci je v souladu se zadáním popsána anatomie a fyziologie mužského močového a pohlavního ústrojí a také současné diagnostické a léčebné metody. V praktické části je ve shodě se zadáním zhodnocen soubor 19 pacientů léčených preparátem Xofigo. Je porovnán medián přežití pacientů ve studii ALSYMPCA s mediánem přežití 9 pacientů, kteří absolvovali všech 6 aplikací Xofiga. Zarážející je však výpočet a "interpretace" mediánu ze dvou hodnot dob přežití dvou nemocných - strana 70: "Pacienti 13 a 16 stále žijí, jejich medián přežití byl uveden k datu 02. 05. 2020 a činil 16 měsíců 27 dnů pro pacienta 13."

Je škoda, že demografické charakteristiky zkoumaného souboru pacientů nebyly zpracovány formou přehledné tabulky. Zajímavé by bylo uvést formou tabulky i důvody předčasného ukončení terapie, případně performance status pacientů na začátku a konci terapie a také v průběhu dalšího sledování po léčbě (zejména u dlouhodobě přeživších).

Autorka ve své práci popsala vše, co bylo uvedeno v zadání. Práce tedy splnila cíl a proto ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Eva Krčálová, Ph.D.

Organizace: Fakultní nemocnice Hradec Králové, Oddělení nukleární medicíny

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: