

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Syručková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **474079**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Přínos stereotaktické radiochirurgie při léčbě nádorových onemocnění CNS**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	89

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. Je vhodné provádět při stereotaktickém ozáření nádoru hypofýzy 2D verifikaci nastavení?

2. 2. Objasněte pojmy: standartní frakcionace, normofrakcionace.

3. 3. Jak často se provádí zkoušky provozní stálosti u mikroMLC používaných při stereotaxi?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka Tereza Syrůčková vypracovala bakalářskou práci na aktuální téma v oboru radioterapie, s velmi zajímavými poznatky, obsaženými v praktické části této bakalářské práce. Bohužel její kvalitu snižují, některá nesprávná tvrzení, které uvádí v teoretické části:

- Str. 13 - v odstavci o stereotaktické radioterapii jsou chybně definovány frakcionační režimy.

- Str. 16 - v kapitole „Nežádoucí účinky“ jsou chybně definovány TD5/5 a TD50/.

- Str. 23 - V kapitole „Protonová terapie“ autorka uvádí, že: „Dochází k exponenciálnímu poklesu dávky, který roste s hloubkou tkáně“. - což ukazuje na neznalost dané problematiky. S tím souvisí i další citace na str. 24 této kapitoly: Urychlený svazek protonů je pomocí vakuové trubice transformován do ozařoven.“ (svazek je transportován).

Dále v metodice nejsou uvedeny definice sledovaných a hodnocených parametrů (D0,2cc, D0,5cc, Dmax) jako je např. u Dmean. Vhodné by bylo také zdůvodnění, proč byly právě tyto parametry pro uvedené orgány zvoleny pro hodnocení.

I přes uvedené nedostatky, jde o přínosnou práci pro klinickou praxi v radioterapii, kde je problematika stereotaktického ozáření aktuálním tématem.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ohodnotit stupněm B - velmi dobře.

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Pavla Buřičová
Organizace: Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, Radioterapeutická a onkologická klinika
Kontaktní adresa: Šrobárova 50, 100 34 Praha 10

Podpis:

Datum: