

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dědina** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **474113**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Radiologický asistent**  
Název práce: **Porovnání CT a MR zobrazení u onemocnění GIT**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	22
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	34
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak lze konkrétně vyjádřit v číslech Vámi uváděnou „mnohonásobně vyšší finanční náročnost“ magnetické rezonance oproti počítačové tomografii?
2. Jaká je úloha radiologického asistenta při práci na CT?
3. Jaká je úloha radiologického asistenta při práci na MR?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se věnuje zajímavému tématu, porovnání diagnostických možností počítačové tomografie a magnetické rezonance při zobrazení vybraných onemocnění GIT. Ačkoliv student nepřistupoval k průběžným konzultacím nijak svědomitě, je výsledek jeho práce více než uspokojivý. Teoretická část práce se věnuje jen těm kapitolám, které jsou důležité pro seznámení se s řešenou problematikou. V praktické části student poměrně do hloubky zpracoval tři kazuistiky, přesně jak si vytyčil. V následné diskuzi se pouští i do vlastních úvah, které korespondují postupy zobrazení uvedených onemocnění. Naprostým deficitem práce je však popsání úlohy radiologického asistenta při těchto výkonech, ačkoliv toto byl jeden z dílčích cílů, které student na začátku práce uvádí.

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Krahula, MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....