

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Plechátá** Jméno: **Petra** Osobní číslo: **473898**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Sdělení závažné zprávy při mimořádné události**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Lze podstatným způsobem zlepšit komunikaci při sdělování závažných zpráv? Jak?

2. Jak vznikla výzkumná hypotéza č. 1, že 75% příjemců ocení empatický přístup oznamovatelů? Z jakých poznatků byla odvozena?

3. Jakými indikátory lze "měřit" míru empatického přístupu?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

BP řeší komplexní, interdisciplinární téma, tuto náročnost autorka velmi dobře zvládla. Struktura práce je logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty tématu (organizační, právní, psychologické). Kladem práce je, že zkoumá jak sdělovatele, tak příjemce závažných zpráv. Teoretická část rekapituluje bazální poznatky, je dobře ukotvena v profilu studovaného programu. Výkladové pasáže jsou věcně správné, srozumitelné a přehledné. Praktická část je založena na empirické sondě, konfrontující či komparující obě strany sdělování závažných zpráv. V roli oponenta oceňuji organizační náročnost, tj. získat respondenty k takto citlivému tématu. Pozitivně hodnotím i kritickou interpretaci získaných poznatků, uvedení limitů průzkumu a vlastní komentáře autorky k tématu (např. zjištěné diference v přístupu zdravotníků a policistů ke sdělování závažných zpráv).

K bakalářské práci uplatňuji jednu faktickou připomínku. K dohodě o spolupráci mezi Bílým kruhem bezpečí a Policií ČR došlo 13. 8. 2010, nikoli v roce 2008 jak uvádí autorka. Šlo o dohodu o spolupráci při zajišťování pomoci obětem trestných činů (tzv. zprostředkování). V roli oponenta ještě poznamenám, že bych uvítala větší vazbu otázek, kladených v řízeném rozhovoru, na zformulované výzkumné hypotézy.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi solidně zpracovanou. Cíle, které definuje autorka, byly naplněny. Po obsahové i formální stránce splňuje bakalářská práce stanovené standardy.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: