

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Filip** Jméno: **David** Osobní číslo: **473826**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Porovnání efektu neurofyzilogického a analytického přístupu k ovlivnění svalových dysbalancí u hráčů fotbalu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Někteří z probandů uváděli v OA např. st.po ASK kolenního kloubu aj. - ověřoval jste si plný rozsah aktivního i pasivního pohybu? V práci jsem nenašla.

2. V diskusi zmiňujete studii Stojanoviče a Ostajiče o účinnosti protahovacích cvičení. Jaké jsou výsledky studie autorů? V diskusi se nedozvídáme.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je velice rozsáhlá a standardně strukturovaná.

Textová část je po jazykové stránce průměrná. Po stylistické stránce je práce až na několik pochybení (nelogická změna stylu písma v názvech kapitol, např. strany 23 a 24, spojky a předložky na konci řádků) dobře provedena. Na straně 29. je dvojitá varianta odkazu na zdroj literatury.

Po odborné stránce bych vzhledem k objemovému rozsahu práce očekávala minimálně podrobnější zpracování kapitoly týkající se fotbalových zranění. Celkově v teoretické části převládá kvantita textu nad jeho kvalitou, pohybuje se v obecnostech.

Zbytečné nedostatky vidím v popisech v Zásobníku analytických cviků. Popisy jsou často nepřesné a nekonkrétní (např. u cviku č. 14 - "kousek od stěny") nebo anatomicky nesprávné (např. cvik č. 17 "s nataženýma rukama", správně jsou "horní končetiny").

Oceňuji snahu autora v diskusi konfrontovat výsledky své práce se současnými odbornými studiemi u nás i v zahraničí.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: