

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pekařová** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **469734**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapie plochonoží u pacientů dospělého věku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte si, že samotné tejpování chodidla by také přineslo nějaké výsledky v terapii ploché nohy?
2. Který z Vašich vybraných cviků pro terapii byl pro pacienty nejhůře uchopitelný a proveditelný?
3. Zvažovala jste využití jiné přístrojové metody pro zhodnocení stavu klenby u pacientů?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka přistupovala ke svojí bakalářské práci svědomitě, samostatně a zodpovědně. Z vlastní iniciativy začala na práci pracovat již s velkou časovou rezervou a po celou dobu naší spolupráce pilně pracovala na dílčích úkolech.

Studentka využila svých vědomostí z oboru anatomie, fyziologie a kineziologie pro teoretickou část práce, ve které popisuje stavbu a funkci lidského chodidla. Dále využila svých vědomostí získaných během studia fyzioterapie a získaných i individuálně skrze odbornou literaturu pro popsání problematiky ploché nohy a možností jejího ovlivnění. Kromě klasického pojetí a léčby ploché nohy zmiňuje například přístup Spiraldynamik nebo využití kineziologického tejpování. Tyto přístupy nejsou, předpokládám, obsahem výuky na bakalářském studiu fyzioterapie. Oceňuji zájem studentky doplnit si své vědomosti v oblasti, která jí zajímá a využít je poté i pro výzkumnou část svojí bakalářské práce. Ve výzkumné části studentka zkoumala, zda kineziologický tejp představuje přidanou hodnotu při terapii ploché nohy.

Ve výzkumné části se studentka musela vypořádat s problémem objektivizace hodnocení míry ploché nohy. Kromě aspekčního vyšetření a fyzioterapeutických testů se studentka při vstupním a výstupním vyšetření rozhodla využít plantoskopu. Cením si využití této přístrojové metody pro tuto práci, protože pomohla zhodnotit stav plošky pacientů před a po ukončení terapie. Škoda jen, že studentka nezahrnula i fotodokumentaci z tohoto vyšetření, které by mohlo u pacientů zobrazit pokroky.

Práce je přehledně strukturovaná na kapitoly a podkapitoly. Tabulky jsou rovněž přehledné. Oceňuji i fotodokumentaci cviků a tejpování chodidla. Studentka využila dostatek odborné literatury. Avšak někdy spoléhala i na příliš věrohodně působící internetové zdroje.

Obecně hodnotím metodologické zpracování této bakalářské práce kladně. Studentka si vybrala pět pacientů s plochou nohou, u kterých využila klasické fyzioterapeutické přístupy pro její ovlivnění. U dalších pěti pacientů využila navíc ještě kineziologický tejp. Popis metodiky samotné (kapitola 4) však dává hodně prostoru pro popis obecného fyzioterapeutického vyšetření, které nepředstavuje žádný přínos, je obecně známé. Méně prostoru je, bohužel, věnované popisu speciálního vyšetření pro zhodnocení stavu chodidla a míry plochonoží.

V diskuzi studentka dobře srovnává výsledky svojí práce s odbornou literaturou a také reflektuje omezení svého výzkumu dané omezeným počtem probandů a příliš krátkou délkou fyzioterapeutické intervence a pozorování probandů.

Závěr práce je krátký a výstižný. Zahrnuje hlavní poznatek vyplývající z výzkumné části této práce a tím je, že aplikace kineziologického tejpů může pomoci v terapii ploché nohy díky zlepšení propriocepce chodidla.

Jméno a příjmení: Mgr. Zuzana Baluchová
Organizace: Hnízdo zdraví
Kontaktní adresa: Na Petynce 151/90, 169 00 Praha 6 - Střešovice

Podpis:

Datum: