

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Černý** Jméno: **Ondřej** Osobní číslo: **469778**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Elektrotrauma**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	22
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu se již nedoporučuje pacientům podávat koloidní roztoky?

2. Je systémová antibiotická terapie standardní součástí péče o pacienta s popáleninami?

3. Svě místo v přednemocniční neodkladné péči může mít dle volby i podání ketofolu. O jaký se jedná přípravek nebo kombinaci přípravků? Jaké je dávkování a v čem jsou jeho výhody?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student na 59 stranách své bakalářské práce představuje v přehledu problematiku elektrotraumatu. Popisuje působení elektrického proudu z pohledu prosté fyziky, biofyziky a účinku na tělo a jeho části. Přehlednosti a čtivosti moc nepomáhají velice krátké podkapitoly v rozsahu třeba jen třetiny stránky, na což byl student opakovaně vedoucím práce upozorněn. Popis laické první pomoci je velice strohý a obsahuje nepřesnosti. V oblasti přednemocniční neodkladné péče mi chybí strukturovaný popis postupu cABCDE a následně navazující nemocniční neodkladná péče dle algoritmu ATLS. V oblasti popálenin bych uvítal především přehlednou tabulku hodnocení rozsahu a následné triage. Též mi chybí nezařazená tabulka dle Lunda-Browdera. Patofyziologii bych sám za sebe předsunul před léčbu (viz například umístění podkapitoly o popáleninovém šoku).

V praktické části uvedené kazuistiky jsou dostačující jako popisné a ukazují, že student se účastnil ošetřování pacientů s elektrotraumatem a že problematice rozumí. Následná diskuze je velice strohá a je to spíše pokračování teoretické části práce.

V práci nacházím pravopisné i stylistické chyby, které přičítám rychlému zpracovávání některých částí před konečným odevzdáním, kdy jsem již práci nemohl sám překontrolovat. Celkově se jedná o práci kvality nižšího průměru.

Doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Ing. Robin Šín, MBA
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis:

Datum: