

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Černý** Jméno: **Ondřej** Osobní číslo: **469778**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Elektrotrauma**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakou roli v prevenci úrazů elektrickým proudem hrají znalosti o principech a účincích elektrického proudu?
2. Jak zabezpečuje záchrance svou bezpečnost u poranění elektrickým proudem?
3. Co je to krokové napětí?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce se věnuje zajímavému tématu - poranění elektrickým proudem. O to víc jsem smutný z úrovně zpracování, které není špatné odborně, ale četné syntaktické chyby, překlepy, které často i ovlivňují vyznění a velmi četné gramatické chyby zhoršují celkový dojem. Je smutné, že petent získání bakalářského gradu svou, k tomu účelu předkládanou prací, dokládá neznalostí pravidel pravopisu v oblasti shody přísudku s podmětem, psaní vyjmenovaných slov až po téměř komickou záměnu slova "obětí" výsledným slovem "objetí" v závěru práce. Vlastně tím autor dokládá téměř absenci maturitního stupně... Toto je zarážející zejména v době inteligentních textových editorů

Nyní k obsahu práce.

Názvy kapitol a členění jsou v některých případech nerovnoměrné, ale bez dopadu na vyznění. Poněkud zvláštní je název kapitoly 3.1.4. Anesteziologie (to je obor, správněji by mělo být použito analgezie a pojednání o plicní ventilaci mělo být jinde, Nemá to však zásadní dopad na vyznění práce

V teoretické části je patrná snaha autora popsat problematiku interakce elektrického proudu a organismu, včetně fyzikálních základů. Z pohledu vyváženosti je větší váha přikládána termickým poškozením před problematikou membránových změn a poruch srdečního rytmu. Správně jsou popsány zásady prevence.

Kasuistiky jsou vybrány ilustrativně a celkem správně hodnoceny.

Diskuze je poněkud neobratná, ale její směřování je pochopitelné.

Co však je poněkud nešťastné, je formulování závěru - je tam jakési shrnutí částí práce (k tomu je souhrn) a bohužel závěry se v textu hledají obtížně.

Co však je patrné, že se nevyskytují odborná pochybení.

Citační normy neutrpěly.

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: