

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Radačovská** Jméno: **Aneta** Osobní číslo: **465761**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Vliv odběru vzorku na výsledek koagulačního vyšetření**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	83

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možné příčiny ovlivnění výsledků koagulačních vyšetření vyjma chybného poměru krev:citrát?
2. Uveďte alespoň 2 indikátory kvality hematologické laboratoře.
3. U jakých patologických stavů lze najít zvýšené hodnoty hematokritu?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce studentky Anety Radačovské se věnuje problematice vlivu odběru vzorku krve na výsledek koagulačního vyšetření, konkrétně se jedná o základní koagulační testy aPTT a PT. Autorka si stanovila za cíl prokázat vliv nesprávného poměru antikoagulans a odebrané krve na výsledky vyšetření. Dále je zmíněno, že dílčím cílem je mj. stanovení dalších faktorů ovlivňujících správný výsledek měření. V závěru je však uvedeno, že „Ze všech faktorů ovlivňujících výsledek jsem svojí práci zaměřila pouze na nesprávný odběr vzorku.“ Vyhodnocení dílčího cíle tedy chybí. V teoretické části studentka popisuje fyziologii krve včetně hemostázy. S ohledem na cíle práce považuji tuto část úměrnou potřebám praktické části. Výhrady mám, k již překonaným metodikám (např. stanovení hematokritu „zcentrifugováním vzorku nesrážlivé krve ve skleněné kapiláře“). Dále u zvýšených hodnot hematokritu bych vzhledem k odbornosti této práce očekával uvedení např. hematologických příčin, nikoliv pobyt v Himalájích. V kapitole Kontrola kvality jsou zmíněny Indikátory kvality, není však žádný konkrétně uveden.

V metodice jsou uvedeny a popsány přístroje, metody a používaná diagnostika pro koagulační vyšetření aPTT a PT. Dále je popsána metodika sběru dat. Nasbíraná data (naměřené hodnoty) jsou přehledně uvedena a vyhodnocena. Autorka potvrdila hypotézu o ovlivnění výsledků koagulačních testů z důvodu nesprávně provedeného odběru krve a nesprávného ředění krev/antikoagulans.

S některými tvrzeními autorky se neztotožňuji. Za velmi odvážné tvrzení lze považovat názor, že "Správnost provedení jednotlivých úkonů vede k jedinému cíli a tím je vyléčený pacient". Dále zmiňuji názor autora, že "Z mého pohledu chodí do laboratoře poměrně vysoké procento takto nesprávně odebraných vzorků". Nikde bohužel není uvedena žádná validní statistika neshodných vzorků vztažená k celkovému počtu vzorků za určité období, proto nelze tento závěr ověřit. Tvrzení, že "Odběr nemůže probíhat za použití venózních katetrů, kdy i přes odpuštění několika mililitrů krve nezískáme správný výsledek, neboť krev může obsahovat heparin z používaných zátek" považuji za ne zcela relevantní, heparinová zátky je dnes již obsolentní metodika, ale nevylučuji, že je ještě v některých zdravotnických zařízeních používána. Jako poslední příklad uvádím názor autorky, že "Situacím/chybným odběrům?/ by bylo možné předcházet zvýšením počtu sester ve všech typech zdravotnických zařízeních. Zásadně nesouhlasím s tím, že kvalita odběrů koreluje s počtem sester ve zdravotnickém zařízení.

V práci jsou dle mého názoru drobné nedostatky formálního či stylistického charakteru v textu (dva krát, přes to, vzorky „chodí“, „pouze k nějakým testům se používá plná krev“, „15 minut odležet“, „Citrát jsem si ve správné koncentraci nechala namíchat v lékárně.“). Jeden z literárních odkazů (LP laboratoře Benešov) je v seznamu chybně vložen a je bohužel nefunkční (<https://www.hospital-bn.cz/laboratorni-komplement/laboratornipriručka>).

I přes zmíněné poznámky však práce splňuje nároky a doporučuji ji k obhajobě.

Mgr. Martin Matějček, v. r.

Jméno a příjmení: Mgr. Martin Matějček
Organizace: Oddělení krevní banky, FN Motol
Kontaktní adresa: V Úvalu 84, Praha 5, 15006

Podpis:

Datum: