

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Řehořová** Jméno: **Veronika** Osobní číslo: **473793**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Terapeutické využití dynamického tejpů pro ovlivnění stability hlezenního kloubu ve sportovním aerobiku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká preventivní opatření byste poradila pacientovi, který k vám přichází s dg. nestabilní hlezno?

2. Jaké možnosti FT byste mohla zvolit pro lepší regeneraci měkkých tkání či vazů v oblasti hlezna u této diagnózy?(nestabilní hlezno).

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se zabývá ověřením účinnosti dynamického teju u sportovkyň ,které mají chronické obtíže s nestabilitou hlezna.

Práce je zpracována přehledně ,splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

K práci mám tyto připomínky:

1.Výběr tématu -ověřovat účinnost dynamického teju zrovna u sportovkyň typu dynamického aerobiku mi nepřipadá příliš šťastný - neb opakovaná přetížení hlezna (skoky,odrazy) poněkud snižují vypovídatelnou hodnotu této doplňkové terapeutické metody. Chápu co studentka chtěla touto prací sdělit ,ale měla podle mého názoru ověřovat i na kontrolní skupině pacientů, kteří mají problém s nestabilním hleznem, ale nedělají takto náročný sport vzhledem k dg.

2.Postrádám v teoretické části -Biomechaniku chůze -vzhledem k tématu mi připadá důležité ,vliv klenby, vazy zpevňující oblast hlezna

3.Doporučovala bych v názvu kapitol nepoužívat zkratky viz kap.3.2.4.-Funkce DT

4.Občas je v práci uveden název kapitol ,který mi nepřipadá výstižný např.Přínos síly (str.20) nebo Použité vyšetřovací metody (str.35).

I přes výše zmíněné nedostatky je práce zpracována kvalitně ,pozitivně hodnotím diskuzi ,doporučuji k obhajobě ,hodnotím klasifikačním stupněm C (dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Simona Hájková, Ph.D.
Organizace: Poliklinika IP Pavlova, s.r.o.
Kontaktní adresa: Myslíkova 10, Praha 2, 120 00

Podpis:

Datum: