

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Řehořová** Jméno: **Veronika** Osobní číslo: **473793**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Terapeutické využití dynamického tejpů pro ovlivnění stability hlezenního kloubu ve sportovním aerobiku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Napadá Vás přístrojová metoda, kterou byste mohla objektivizovat výsledky své práce?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

V teoretické části práce se snaží představit dynamický tejp jako další možný doplněk a pomůcku k rehabilitaci nestabilního hlezna. Cílem praktické části je pak snaha ověřit jeho skutečnou efektivitu a využitelnost v praxi. Jsem spokojená i s volbou cvičební jednotky, přestože se mohla zdát jako vedlejší prvek této práce, byla promyšlená a nezůstala upozaděna na úkor práce s dynamickým tejpem. Chválím i diskusi.

Přístup studentky k řešení celé práce byl velmi pečlivý. Studentka projevila upřímný zájem o problematiku, zúčastnila se odborného školení o využití dynamického tejpů a sama měla snahu téma dále studovat. Pravidelně konzultovala po dobu realizace práce.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: