

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Štveráková** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **465649**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutická intervence u extrémně nedonošeného dítěte s multifaktoriálním postižením**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je udržování života "ultralehkých" dětí cílem medicíny ?
2. Co soudíte o kvalitě života těchto žijících "plodů" ?
3. Máte nějaký osobní názor na eutanazii v arzenálu moderní medicíny ?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Oponovaná práce je svým dosahem velmi zajímavá. Stále stoupající počet tzv. zachráněných dětí s hmotností pod 1000g a posun viability pod 6. měsíc, je vydáváno za mimořádný úspěch perinatologie. Autorka si stanovila cíl porovnat psychomotorický vývoj zdravého dítěte s dítětem postiženým extrémní prematuritou a smyslovým postižením. Cíle se zhostila velmi dobře a zvolila přiměřené a vhodné metodologické postupy. Nevyhnula se chronické bolesti bakalářských prací, které velmi rozsáhle popisují učebnicové postupy při vyšetření, takže podstanou částí práce je pak např. popis psychomotorického vývoje dítěte, které patří do arzenálu znalostí fyzioterapeuta, ale jen v minimální míře do odborného textu.

Přes tyto poznámky autorka splnila zadané cíle a práce je poměrně čtivá.

Je jasné, že odborně prováděná fyzioterapeutická intervence měla pozitivní vliv na celkový pohybový status pacientky. Terapeutické jednotky byly velmi vhodně zvoleny. Citace jsou při daném zaměření práce, přiměřené.

V práci postrádám některé údaje, kterými by mohla autorka individualizovat svoji práci. Postrádám krátkou rozvahu o "kvalitě života" těchto dětí, jejich živorní perspektivě a osudu rodiny, která se tyto dětské pacienty musí postarat. Tyto, spíše psychiatricko - psychologické otázky jsem se snažil vyjádřit v otázkách k obhajobě. Ze "somatické" medicíny mně v textu chybí detailnější zhodnocení objevujících se epileptických stavů a důsledků, které budou mít tyto stavy pro další život dítěte.

Je krásné, že fyzioterapeutické postupy zlepšují psychomotorický vývoj pacientky a jejich aplikace je jistě na místě, ale osud dítěte budou spíše určovat smyslové vady a postižení mozku. A jsme opět na začátku komentáře

Doporučuji práci k obhajobě. Práci hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: