

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Smutná** Jméno: **Dominika** Osobní číslo: **465596**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Fyzioterapie u pacientů po cévní mozkové příhodě**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>96</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou kontraindikace přístrojové terapie?

2. Jaké jsou možnosti následné fyzioterapeutické péče u pacientů s CMP?

3. Jaké testy se využívají v ergoterapii u CMP?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce na téma fyzioterapie u CMP s využitím přístrojové terapie byla velice náročná na zpracování. Zajímavě je pojata teoretická část, která vybranou problematiku plně vystihuje. Velmi pěkně je zpracována kapitola 3.7 Léčba akutního stádia CMP.

V praktické části studentka spolupracovala s deseti probandy rozdělenými do dvou skupin, u jedné byla ke standardní terapii využita i terapie přístrojová. Terapie probíhala s přístroji, které jsou běžně dostupné ve vybavení nemocnic. Snahu o využití přístroje z robotického centra fakulty, ke zlepšení funkce ruky, překazil nouzový stav.

Výběr pacientů byl omezen možnostmi hospitalizovaných pacientů lůžkové rehabilitace.

Kineziologické rozbory byly provedeny správně, zahrnovaly komplexní vyšetření, terapie byla vedena individuálně dle závěru vyšetření.

Z práce vyplývá, jak široká je variabilita tohoto onemocnění a terapie tedy musí být volena adekvátně nálezu. Jak studentka poukazuje v diskuzi, u některých pacientů lze tuto terapii využít okamžitě s velmi dobrými výsledky, u některých postupně, ať již z osobních důvodů – nedůvěra, strach nebo zdravotních, kdy využití dostupného přístroje ještě není indikováno. Toto ovlivnilo i výběr pacientů do skupin, proto výsledky nejsou zcela prokazatelné. U takto klinicky odlišné diagnózy, je obtížné vytvořit homogenní skupinu pacientů.

Ze závěru práce vyplývá, že dostupná přístrojová terapie je velmi vhodnou doplňkovou terapií při základní standardní terapii.

CMP je pro fyzioterapeuty velmi zajímavou diagnózou, lze u ní využít široké spektrum terapeutických postupů a metod právě pro její variabilitu, což studentka prokázala.

Rozsah práce plně odpovídá náročnosti tématu. Oceňuji jeho výběr.

Práci hodnotím jako výbornou. Podmínky bakalářské práce byly splněny.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková

Organizace: Oblastní nemocnice Kladno

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....