

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Březinová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **474297**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Efekt očních cvičení při řešení refrakčních vad**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	17
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	2
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	15
5.	Celkový počet bodů	59

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč nebyl u testovaných osob zohledněn také holistický přístup zmiňovaný v popisovaných metodách?

2. Ve vybraných metodách se uvádí doporučovaný čas cvičení nejméně 30 minut denně. Proč byly cviky u zkoumaných osob zkráceny na "několik minut"?

3. Proč byla testovací vzdálenost při kontrolním měření stanovena na 1,6 m?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce otevírá velmi kontroverzní téma, které by si zasloužilo rozsáhlejší výzkum.

V celé práci jsou použity časté neoborné a naprosto nevhodné formulace, vyskytují se zde i stylistické nedostatky, překlepy a gramatické chyby, které celkově snižují úroveň práce. Práce nepůsobí jako odborný text.

Autorka již předem zaujímá k tématu příliš subjektivní postoj, což může vézt k neobjektivnosti výzkumu.

V experimentální části nekorrespondují popsaná cvičení se zmíněnými ověřovanými metodami. Například zkoumaná skupina subjektů cvičila "několik minut" (str. 24), oproti tomu zmiňovaná metoda udává minimálně 30 minut denně (str. 20). Také se v ověřovaných metodách hovoří o holistickém přístupu a celkovém klidu (viz str. 16: "...základ všech cviků je celková pohoda, relaxace a uvolnění. Bez těchto aspektů není možné zrak zlepšit."). Avšak zkoumaná skupina měla za úkol pouze oční cvičení, nikoliv celostní přístup k dané problematice. Autorka si vybraná cvičení příliš zjednodušila.

Validitě experimentu neprospěl ani fakt, že zkoumané subjekty byly nuceny ověřovat zlepšení zrakové ostroty v domácích podmínkách, což není autorčina vina.

Tuto práci doporučuji k obhajobě po odstranění výše uvedených nedostatků.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hrežík
Organizace: OCT Lab s.r.o.
Kontaktní adresa: Housko 66, 679 13

Podpis:

Datum: