

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Buřič** Jméno: **Zdeněk** Osobní číslo: **473903**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Připravenost hlídek Policie ČR k poskytování předlékařské první pomoci**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	5
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	5
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	33

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč byl použit termín „předlékařská první pomoc“? Víte kolik průměrně výjezdů ZZS zabezpečují vozy s lékařem (RLP či RV)?

2. Proč na straně 36 máte algoritmus START a jak souvisí s Vaší prací a Vaším dotazníkovým šetřením, případně závěry?

3. Jaké konkrétní doporučení přináší Vaše práce?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student předkládá bakalářskou práci na téma „Připravenost hlídek Policie ČR k poskytování předlékařské první pomoci“ v rozsahu 76 stran a s 17 stranami příloh s použitými 14 zdroji z toho 0 cizojazyčných.

Práce se věnuje aktuální problematice, poskytování první pomoci ze strany příslušníků Policie České republiky. Pokud sledujeme celosvětové nálady vůči ozbrojeným složkám, je práce žadáným „artiklem“, protože si klade za cíl informovat o vybavení příslušníků, které má za úkol pomoci zachraňovat lidské životy nebo minimalizovat postižení na zdraví.

Po stránce gramatické a stylistické práce nevykazuje práce závažnější chyby. Autor v textu užívá často hovorové termíny jako „Izraelák“, „ambuvak“ a další. Jedním z fatálních nedostatků však vidím absenci citací. Autor v teoretické části práce má text bez citací na stranách 18-22, od kap. 3.5.1 (str. 23) až po kap. 3.11 (str. 27) a od kap. 3.12.1 (str. 28) až po 3.13.1 (str. 35); v tomto textu jsou pouze odcitovány vložené přímé citace.

Autor pro bakalářskou práci používá významně nízký počet odborných literárních zdrojů a převážně se jedná o zastaralou literaturu vztahenou k dané problematice. Ve fakultní knihovně je možné nalézt novou odbornou literaturu vztahující se k řešené problematice, toho využito nebylo (pozn. v koronavirové karanténě byly všechny téměř všechny knihy digitálně k dispozici).

V bakalářské práci se setkáváme s nesprávnými termíny nebo nevhodně použitými, např. „zdravotnická nástavba auta (u sanitních vozů)“. Nevhodné použití termínu „předlékařská první pomoc“, viz ot. č. 1. V práci jsou volně zaměňovány termíny výzkum – šetření – průzkum.

Tabulky, které prezentují jednotlivé výsledky, jsou nesrozumitelné, chybí vysvětlující doušky. V textu chybí odkazy na přílohy.

Po odborné stránce práce vykazuje také fatální nedostatky, jak v teoretické části, tak v části vlastního šetření. V úvodní části, kde jsou řešeny právní náležitosti k poskytování první pomoci a povinnosti příslušníků Policie ČR je čerpáno z rozdílných zákonů, a však přechody mezi nimi nejsou odlišeny a pro nepoučeného čtenáře text splývá (str. 14).

U uváděného batohu Mystery Ranch 2020, chybí jakýkoliv popis; ten nalézáme v příloze, ale v textu chybí na něj jakýkoliv odkaz.

Vidím zcela nadbytečné kapitoly „Vybavení posádek ZZS“ pro několik krajů – tento text nemá žádnou spojitost se zadáním a vypracování práce. V práci postrádám zásadní informace, práce se věnuje mj. úrovni proškolení, nicméně nikde není k nalezení, kolik hodin zdravotní přípravy policisté mají. V textu nacházíme opakovaně pouze vyjádření autora, že policisté jsou proškolení v předlékařské pomoci – kolik hodin, jaké úkony není uvedeno.

Po odborné zdravotnické stránce negativně hodnotím vyjádření str. 30 – „kontroluje průchodnost dýchacích cest. Po těchto úkonech se může zahájit resuscitace.“, což odporuje současným doporučeným postupům pro KPR z roku 2015, stejně tak kontrola srdeční činnosti, pokud není myšleno za pomoci AED, což z textu nevyplývá. Na str. 31 z přímé citace – nezahajujeme resuscitaci v případě nevléčitelných chorob (kdy je směr očekávána) – tuto kompetenci má pouze lékař. Zcela nesmyslný text a nepochopení problematiky je v popisu „šoku“, kdy autor uvádí stavy spojené s psychickou újmou a přitom se zaměřuje na heamodynamicky nestabilního postiženého; také popis šoku (str. 32) jedním z příznaků je uveden zcela nesmyslně gasping (to je příznak náhlé zástavy oběhu).

V metodice práce postrádám formu dotazníkové šetření a použité platformy. Chybí zde zcela zmínka o rozhovorech, které doplňují vlastní šetření a odůvodnění, proč byly použity odpovědi pouze 4 instruktorů z celkových 42 dotazovaných, výsledky takto mohou vypadat velmi tendenčně. Chybí také metodologické zdůvodnění, proč byli dotazováni pracovníci ZZS, kdy cíl práce je v zadání bakalářské práce definován zcela odlišně.

Citace prohlášení o spolupráci str. 41 jsou nerelevantní a nedohledatelné zdroje.

Diskuzi spatřuji jako nedostatečnou z pohledu jejího provedení. Diskuze není diskuzí, jedná se pouze o sumarizaci

předchozího dotazníkového šetření. V textu diskuze nachází mnoho prázdných vět, které snad slouží pouze k „nahnání“ textu. Nevhodná je prezentace výsledků, kdy autor uvádí vyjádření: „okolo 50 %“ atd. V diskuzi se také nachází nepodložená vyjádření bez jakékoliv konfrontace s jinými autory, např. tvrzení ze str. 67: „Vybavit základním vybavením, lékárníčkou osobní potřeby, každého policistu je dobrá cesta, avšak nikoliv ekonomická.“ - bez výpočtu, kolik se ušetří v celkovém pohledu, tedy na zdravotnickém vybavení, na odb. ošetření a rekonvalescenci, pokud by byla první pomoc poskytnuta okamžitě zasahujícími policisty před příjezdem ZZS.

Zadání práce znělo: „Cílem této práce je zjištění připravenosti Policie ČR k poskytování předlékařské první pomoci se zaměřením na hlídky základních útvarů Policie a porovnání tří vybraných Krajských ředitelství Policie. V teoretické části budou definovány základní pojmy a budou specifikovány některé typy událostí, se kterými se hlídky nejčastěji setkávají. V praktické části bude provedena komparace tří vybraných Krajských ředitelství Policie se zaměřením na vzdělávání policistů a materiální vybavenost. Výstupem práce bude posouzení připravenosti hlídek a budou stanovena případná doporučení ke zlepšení situace.“ A cíl práce: „zmapování skutečného stavu materiálního zabezpečení a výcviku policistů v průběhu kariéry se zaměřením na základní útvary vnější služby“.

Po konfrontaci předložené práce s jejím zadáním musím konstatovat, že práce nenaplnila požadavky zadání. Pokud pomínu formulaci prvního cíle, který „mapuje“ skutečný stav materiálního zabezpečení a výcviku policistů, také naplněn nebyl. V práci také postrádám, mimo jedné nepřehledné tabulky, doporučení k sestavení univerzálního materiálového vybavení policisty a motorizovaných hlídek, které bylo stanoveno jako druhý cíl.

Na základě zmíněných nedostatků a to hlavně nesplnění zadání bakalářské práce, práci nemohu doporučit k obhajobě. Však musím vyzvednout snahu autora o získání zpětné vazby ze strany ZZS a instruktorů policie, která podtrhuje tak důležitou práci policie před příjezdem ZZS a to poskytnutí první pomoci postiženému společně s určením adekvátních pomůcek.

Přes zmíněné nedostatky práci doporučuji k přepracování s klasifikací F (nedostatečně).

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Böhm, MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: