

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šimurdová** Jméno: **Alžběta Anna** Osobní číslo: **465657**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv režimových opatření u pacientů s vertebroalgickým syndromem**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	63

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. U probanda 1. Popisujete, že neměla nikde sníženou svalovou sílu, ale zároveň popisujete pozitivní Trendellenburg-Duchene zkoušku. Prosím o interpretaci těchto výsledků a jejich slovní zhodnocení, které mi v práci chybí.

2. Proč v terapii probanda 1. Koriguje pánev do nulového postavení, když zároveň uvádíte, že má vyhlazenou bederní lordozu?

3. Na straně 25 popisujete tzv. "zadní sezení". Které definujete jako relaxační a tvrdíte, že se v této pozici "nevytváří takový tlak na ploténky" (ve srovnání s předním a středním sezením) a dále píšete, že se při něm "neutlačují orgány". Zde si dovoluji oponovat, protože v této pozici tlak na ploténku roste až o 275 procent a hlavně tato zátěž je výrazně asymetrická. Prosím o vysvětlení, protože z této části práce mi to jasné není.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka v předkládané práci prokázala pečlivost a péči při získávání dostupných dat a jistě i nemalé úsilí při jejich zpracování. Analýza získaných dat je díky obrovskému množství nálezů náročná a je vidět, že se v ní ztrácí a není schopná je dávat do vzájemných souvislostí. Chápu že se snažila prokázat, znalost všech vyšetřovacích postupů, které se za 3 roky naučit měla, ale domnívám se, že v rámci studia je nutné prokázat i schopnosti informace selektovat a používat je cíleně.

V teoretické části práce se studentka vůbec nevěnuje biomechanice bederní páteře. Uvádí například, že k poruše v bederní páteři vede "přetěžování VŠECH struktur". Zde bych ocenila popis toho, ve které pozici dochází k přetěžování kterých struktur a jakým mechanismem.

Zároveň, jak již plyne z mých otázek, interpretace naměřených dat a jejich analýza není zcela srozumitelná.

Po formální stránce mi chybí zarovnání textu do bloku, rušivým dojmem působí použití odlišného fontu písma pro text a nadpisy

Rovněž mi chybí jakákoliv zahraniční literatura a negativně hodnotím i absenci vyšetření dle standardu UNIFY pro vertebrogenní algický syndrom. Ten je celý včetně vyšetřovacího formuláře dostupný na stránkách UNIFY.

S ohledem na výše zmíněné, ale s přihlédnutím k rozsahu provedných prací, velkému úsilí a okolnostem, za jakých byla práce tvořena, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji "uspokojivě"

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Lopotová, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: