

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bernátková** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **484186**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vývoje a dopadů vybraných druhů daňové kriminality na území Hlavního města Prahy**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	25
5.	Celkový počet bodů	63

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Popište mechanismus přenesené daňové povinnosti u DPH (plošný reverse charge) jako nástroj v boji s daňovými úniky.

2. Dalším nástrojem v boji proti daňovým únikům, a to zejména v oblasti DPH a daně z příjmu, je elektronická evidence tržeb. K jakým změnám v rámci EET došlo v souvislosti s vyhlášením opatření souvisejících s šířením Covid-19 ?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomantka si vybrala aktuální a zajímavé téma z oblasti hospodářské kriminality. Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá, obsahuje celou řadu informací, které ale nejsou bohužel vždy aktuální nebo správně interpretované. Např. v podkapitole 3.1.7 Daně není uvedeno aktuální členění daňové soustavy v ČR. Zcela chybí základní rozdělení na daně přímé a nepřímé. Již od 1.1.2014 (!) patří dědictví mezi bezúplatné příjmy, které jsou osvobozené od daně, dary jsou zahrnuty do daně z příjmů jako bezúplatný příjem. Stejně tak od 1.1.2014 byla daň z nemovitostí nahrazena daní z nemovitých věcí a daň z převodu nemovitostí nahrazena daní z nabytí nemovitých věcí. Zcela pak v práci chybí aktuální zmínka o chystaném zrušení daně z nabytí nemovitých věcí. Jako nejvýznamnější daň je uvedena DPH (není však uvedeno, z jakého pohledu považuje autorka práce tuto daň za nejvýznamnější), jako druhá nejvýznamnější je uvedena spotřební daň. Pokud se jedná o výši celkových příjmů plynoucích z inkasa jednotlivých daní, pak by druhou nejvýznamnější byla daň z příjmů. V podkapitole 3.1.10, která je věnována pojistnému na veřejné zdravotní pojištění, je zmíněn zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ale zcela zde v této souvislosti chybí zmínka o zákonu č. 280/1992 Sb. Zákon o resortních, oborových a podnikových zdravotních pojišťovnách. Nepřesně je rovněž definováno daňové zatížení (str. 33).

V teoretické části práce zcela postrádám analýzu současného stavu problematiky v okolních zemích. Zpracovaná rešerše na toto téma by jistě byla pro práci přínosem.

V praktické části autorka zpracovala pomocí vybraných statistických metod hodnocení vývoje a dopadů registrované hospodářské a vybrané daňové trestné činnosti v ČR a v Praze za období 2008 - 2018. Dále pomocí regresní analýzy stanovila predikci dalšího vývoje pro vybrané daňové trestné činy. Vypočítala rovněž index zatíženosti registrovaných vybraných trestných činů na jednoho příslušníka prověřujícího a vyšetřujícího hospodářskou trestnou činnost. V tomto směru pak vyznívá i většina navrhovaných preventivních opatření (vyrovnaný poměr zatíženosti, zvyšování kvalifikace, zvýšení mzdového ohodnocení). Návrhů vedoucích ke zlepšení současného stavu je ale v práci poměrně málo. V rámci preventivních opatření je bezesporu klíčovou záležitostí existence speciálních policejních a vyšetřovacích útvarů, které disponují potřebnými prostředky a personálním zabezpečením tak, aby mohly tento typ kriminality co nejefektivněji vyšetřovat a bránit tím jejímu rozšiřování. Další jsou pak opatření zaručující efektivní kontrolu nastavených pravidel, represivní opatření a také mezinárodní spolupráce v této oblasti (např. efektivní výměna informací mezi státy, smlouvy o zamezení dvojího zdanění, standardy OECD, EU apod.). V závěru práce pak postrádám jasné potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz. Přes výše uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm D.

Jméno a příjmení: Ing. Martina Caithamlová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: