

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bauerová** Jméno: **Ivana** Osobní číslo: **473797**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Fyzioterapeutické postupy u pacienta po fraktuře distální části radia s Komplexním regionálním bolestivým syndromem**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>72</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte parametry fyzikální terapie při již zhojených zlomeninách, konkrétně u TENS proudů a ultrazvuku, jak je uvedeno na str. 18.

2. Proč je důležité u KRBS pracovat s pacientem v nebolestivém rozsahu pohybu?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

V celkovém hodnocení práce je vidět proaktivní přístup studentky k pacientovi a snahu poskytnout, co nejlepší odbornou péči.

Nedostatky bakalářské práce jsou v odborné části kdy, studentka v teoretické části velmi zběžně popisuje možnou konzervativní léčbu z hlediska rehabilitace. Dále v této problematice nepracuje s aktuální literaturou. Z hlediska konzervativní léčby, která má být hlavním cílem této práce, je popsána fyzikální terapie bez příslušných parametrů, dále se tento popis nevyskytuje konkrétně ani v metodické části. Studentka se vymezuje k používání vířivé koupele, magnetoterapie a mechanoterapie bez dalších specifikací vzhledem k této diagnóze. Jediné, kdy můžeme uvažovat, že se jedná o komplexní fyzioterapii, je zmínka, že pacientka se před terapií účastnila vířivé koupele pro LHK, magnetoterapie a před začátkem vlastní kinezioterapie byla aplikována lymfoterapie. Z názvu práce „Fyzioterapeutické postupy u pacienta po fraktuře distální části radia s Komplexním regionálním syndromem“ nevypovídá nic o fyzioterapeutických postupech, ale spíše o Kinezioterapeutickém plánu pro pacienta s KRBS. Z hlediska popisu terapeutických jednotek není dostatečně popsán postup při terapiích z hlediska odborných postupů. Toto je popsáno obecně například „mobilizace krční páteře a lopatek“, kde není specifikováno o jakou mobilizaci a jakým směrem pro jaký segment se jednalo. Dále je velmi obecný popis hybnosti a popis bolesti, který by měl být u takovéto diagnózy zcela zásadní. „Bolest je nepatrná a hybnost poměrně dobrá.“

V diskuzi studentka využila velmi omezeně možnosti vymezení se a porovnání efektu svojí léčby s vlivem jiných zvolených metod, které byly v rámci odborných studií testovány. Diskuze je psána spíše jako zhodnocení efektivity vlastní terapie.

Celkové hodnocení této práce je dobré, studentka pracovala po dobu 5 měsíců s pacientkou s KRBS s pozitivním efektem své kinezioterapie.

Tuto práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....