

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Běhounková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **465665**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Algoritmy radiologických vyšetření při náhlé příhodě břišní**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	97

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Troufla byste si procentuálně odhadnout, jak často pacient, který přichází na pohotovost s bolestí břicha, odchází s jasnou diagnózou?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Termín „náhlá příhoda břichní“ či „akutní břicho“ definuje klinický syndrom charakterizovaný náhlým nástupem silné bolesti břicha, která obvykle vyžaduje okamžitou lékařskou léčbu. Diferenciální diagnóza zahrnuje obrovské množství infekčních, zánětlivých, obstrukčních a neoplastických onemocnění od benigních afekcí až po stavy, které vyžadují urgentní chirurgický zákrok. Klinická diagnostika náhlé příhody břichní může být náročná, proto je nezbytné, mimo ostatní vyšetřovací postupy, využít také všech dostupných radiologických zobrazovacích metod, abychom rychle a přesně stanovili správnou diagnózu a určili tím další směřování zdravotní péče o pacienta.

V teoretické části své práce autorka představuje čtenářům předmět a cíle práce a dále velmi podrobně anatomii dutiny břichní. V následující kapitole prezentuje náhlou příhodu břichní v kontextu subjektivních a objektivních příznaků, základní klasifikaci onemocnění, velmi důkladně pak klinickou a radiologickou zobrazovací diagnostiku. V další kapitole navazuje úlohou a kompetencemi radiologického asistenta v rámci dané problematiky a výběrově zabezpečením radiační ochrany při radiologických zobrazovacích metodách.

V praktické části práce autorka předkládá čtenáři metodologické ukotvení a východiska svého kvalitativního výzkumu, postup zpracování případových studií, metodologii výběru vzorku respondentů, určená kritéria, místo sběru dat apod. Dále jsou v praktické části práce popsány jednotlivé vybrané kazuistiky deseti pacientů. Následuje detailní analýza těchto kazuistik spolu s formulací zjištění a výsledků. Vybraná deskriptivní statistická data jsou přehledně zanesena v tabulce. Možné zobecnění výsledků autorka neotřelým způsobem interpretuje pomocí barevného diagramu (s. 77). V diskusi autorka přiměřeným způsobem, v dostačujícím rozsahu shrnuje teoretické a praktické vědomosti, přidává své vlastní poznatky a zamýšlí se nad možnými faktory, které ovlivnily její výzkumné šetření.

Závěr:

Předložená práce se zabývá bezesporu vždy aktuálním, závažným onemocněním, náhlou příhodou břichní a úlohou radiologického asistenta v rámci radiologického zobrazování. Uchopení práce je korektní, stylisticky pečlivě upravené, práce se velmi dobře čte. Metodologický aparát zpracování případových studií je solidní, výběr a rozbor jednotlivých kazuistik je důsledný, autorka správně identifikuje podstatné části celku a předkládá možnosti interpretací. Závěry z výsledků a diskuse jsou přiměřené dané problematice. Celkový přístup studentky k řešení úkolů v rámci zpracování bakalářské práce je svědomitý, připravenost a pracovní morálka jsou velmi dobré, v rámci plnění dílčích úkolů je spolehlivá a pracovitá. Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení A (výborně).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira
Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: