

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Břízová** Jméno: **Aneta** Osobní číslo: **476983**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Proměny názorů na používání chemických zbraní v moderních dějinách**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	99

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 4 uvádíte, že: "Kromě toho je v práci dáván prostor názorům a myšlenkám především předních odborníků daného oboru." Pojednejte, alespoň rámcově, jací odborníci byly Vámi osloveni.

2. Se závěry, ke kterým jste došla, je možné souhlasit. Pojednejte, jaké parametry by měla toxická látka splňovat, aby se ji "vyplatilo" využít jako potenciální bojovou chemickou látku.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Posuzovaná bakalářská práce představuje velmi zdařilé autorské dílo. Autorka se postupně dostává od obecných (popisných) záležitostí ke konkrétním, přičemž velmi vhodně dodržuje zásady metodologie vědecké práce. Domnívám, že vlastní autorčiny přístupy k multikriteriální analýze a analýze metodou KARS jsou velmi reálné a racionálně voleny. Přiřazené váhy jednotlivým kritériím by mohly být diskutovány poněkud podrobněji zejména pro ty čtenáře, kteří nejsou úplnými odborníky v oboru. I tak je ale možné konstatovat, že váhy byly přiřazeny logicky a racionálně. Práce je psána velmi poutavou formou, neobjevují se v ní prakticky žádné písařské chyby. Autorka velmi vhodně využila citačních sdělení, která dynamiku a čtivost práce podpořily. Závěrem mohu konstatovat, že práce může položit velmi kvalitní základ nejenom pro další teoretické studium daného problému, ale zejména také pro práci zaměřenou na laboratorní praxi. Velmi oceňuji rozsah použitých zdrojů. Autorka se prakticky obešla bez využití neověřených internetových informací. Díla, která cituje, jsou v rámci odborné veřejnosti považována za velmi kvalitní a citovaná.

Jméno a příjmení: pplk.prof. Ing. Pavel Otřísal, Ph.D., MBA
Organizace: Univerzita Palackého v Olomouci, Fakulta tělesné kultury, Katedra aplikovaných pohybových aktivit
Kontaktní adresa: třída Míru 117, 771 11 Olomouc

Podpis:

Datum: