

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Barotová** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **473828**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Periferní vestibulární syndrom a možnosti ovlivnění rovnovážných funkcí pomocí metody DNS**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem dle vás je hlavní výhoda DNS metody oproti ostatním rehabilitačním postupům v léčbě periferního vestibulárního syndromu.
2. V čem spatřujete hlavní nevýhodu DNS metody v této indikaci.
3. Jak byste upravila studii aby byla statisticky signifikantně doložena (či vyvrácena) superiorita DNS metody oproti dosud používaným rehabilitačním metodám používaných v léčbě periferního vestibulárního syndromu.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce „Periferní vestibulární syndrom a možnosti ovlivnění rovnovážných funkcí pomocí metody DNS“ hodnotí uvedený rehabilitační přístup analýzou vývoje funkčního stavu dvou kazuistik s tímto syndromem po aplikaci metody DNS.

Cílem studie bylo mimo to předložit souhrnný pohled na vestibulární problematiku, a to jak obecně tak na základě zpracování kazuistik.

Práce v obecné části podává ucelený a vyčerpávající náhled na problematiku, popisuje veškeré důležité aspekty s adekvátní rešerší recentních vědeckých prací.

Metodologická část je důkladná. Popisu běžného neurologického vyšetření je vyhrazen nadbytečný prostor na úkor zevrubnějšímu popisu DNS metodiky a použité DHI škály. Jak je oddiskutováno na konci práce je hlavní slabinou studie nedostatečný počet probandů a chybějící kontroly. Na základě získaných výsledků tak nelze určit, zda je zlepšení stavu přirozeným průběhem onemocnění nebo efektem DNS. Získané výsledky však ukazují na bezpečnost metody. Tabulka 38 popisující DHI pro kazuistiku č.2 je chybně identická s tabulkou 28 kazuistiky č.1.

Diskuze studie je zevrubná.

Práce je zajímavá a splňuje rozsah bakalářské práce. Primární cíl i zadání práce vzhledem k počtu analyzovaných kazuistik nemohl být signifikantně doložen, ale prezentované výsledky a získané závěry jistě stojí za úvahu. Je nutné zmínit i celkově dobře zpracovanou problematiku závratí. Proto i přes některé nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Richard Brzezny
Organizace: Oblastní nemocnice Kladno, a.s.
Kontaktní adresa: Vančurova 1548, 272 59 Kladno

Podpis:

Datum: