

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bernášková** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **419067**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
Studijní obor: **Optika a optometrie**  
Název práce: **Optometrie a laserové operace**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	24
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 5.1 zmiňujete, že v případě presbyopie se hledá individuální laserová metoda. Jak se nazývá metoda, která se používá nejčastěji u krátkozrakých pacientů krátce po 40. roku života? Na jakém principu tato metoda funguje?

2. V podkapitole 6.2.3 zmiňujete, že ICRS se používají ke korekci myopie. U jakého degenerativního onemocnění rohovky je největší využití těchto intrastromálních rohovkových kroužků v dnešní době? Co je cílem těchto ICRS v tomto případě?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje tématu rohovkové refrakční chirurgie. Práce je psána přehledně, nicméně autorka se nevyvarovala mnohým stylistickým chybám. Příkladem špatné tvorby vět je krátká podkapitola 3.1 Epitel. Dle stanovených cílů z úvodu jsou postupně popsány optické modely oka, anatomie rohovky a refrakční vady oka. V následujících kapitolách (5. a 6.) aby obsah práce korespondoval s názvem práce by se musela 6. kapitola (Rohovkové nelaserové výkony) vynechat nebo název práce změnit např. na "Rohovková refrakční chirurgie". Jelikož se v úvodu (i během práce) uvádí, že se zpracuje problematika refrakční chirurgie, mohl by čtenář marně očekávat její druhou část - nitrooční operace. Přestože v seznamu použité literatury nalezneme více zdrojů včetně zahraničních, všechny kapitoly se opírají o knihu P. Kuchyňky - Oční lékařství.

V praktické části bakalářské práce je přehledně znázorněno pomocí grafů procentuální zastoupení laserových refrakčních výkonů, četnost refrakčních vad, četnost kontraindikací a rozdělení důvodů k absolvování laserové operace. Při pohledu na graf u obr. 14 mě překvapilo nízké procento u metody Relex Smile. Otázkou je, zda-li toto číslo vyšlo spíše náhodou vzhledem k počtu pacientů nebo by nám podobnou hodnotu ukázala i statistika za např. 2-3 měsíce. U obr. 15. bych zvolil spíše české názvy refrakčních vad. Přesnější podobu různých statistik by nám mohlo ukázat i případné srovnání s jinou oční klinikou.

Přes výše zmíněné nedostatky je práce na dobré úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm C.

Jméno a příjmení: Mgr. Lukáš Lamberský  
Organizace: Oční klinika DuoVize  
Kontaktní adresa: Budějovická 778/3a, Praha 4

Podpis: .....

Datum: .....