

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bereňová** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **478089**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Fyzioterapeutická péče u pacienta s hemofilickou artropatií**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>77</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč nemají selektivní COX-2 inhibitory vliv na primární hemostázu? Vysvětlete.

2. Ve své práci doporučujete magnetoterapii jako vhodnou pro její analgetické, myorelaxační a disperzní účinky a vliv na metabolismus kostí. Nebojíte se ale vasodilatace a tím nebezpečí překrvení ošetřované oblasti?

3. V závěru uvádíte: "Ačkoliv se ve své práci věnuji problematice preventivní fyzioterapie u dospělých hemofiliků s rozvinutou artropatií, hlavní smysl do budoucna vidím v preventivní fyzioterapii u dětí s hemofilií s cílem zabránit samotnému vzniku poškození kloubů.". Jak chcete poškození kloubu zabránit? Jakým terapeutickým postupem?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Práce je napsána pečlivě, nemám výhrady jak ke stylistice, tak ke gramatice. Námitky nelze mít ani k odborným údajům, které jsou v práci uváděny a citovány. Přesto mám však po jejím přečtení určité rozpaky. Má takto vypadat bakalářská práce? Její převážnou část převažují údaje převzaté z literatury (zdroje jsou poctivě citovány) a vlastní přínos studentky je ve vypracování náplně 20 terapeutických jednotek a vyhodnocení efektu léčby ve snad všech existujících parametrech. Zajímavě je pojata diskuze, splňuje požadovaná kritéria, i když s některými jejími závěry je možné polemizovat.

K práci mám následující připomínky nebo doplnění:

- Pacientovi s chronickou artropatií může být nabídnuta každotýdenní fyzioterapie. (str. 24). (nebylo by lepší napsat doporučena;
  - v kapitole 4.1.1 Zásady vyšetřování; Vyšetření je vhodné provádět v soukromí a místnost by měla působit důstojně. Během vyšetřování by měl být terapeut ohleduplný a taktní. Jsou dodržovány hygienické zásady jako mytí rukou terapeuta před i po měření a desinfekce pomůcek po každém pacientovi. (toto by snad mělo být samozřejmé vždy, to není třeba zdůrazňovat);
  - uvádět CV školitelky uprostřed odborného textu není obvyklé ani standartní (str. 43);
  - Ultrasonografické vyšetření bylo provedeno dne 16. 11. 2019 dle sonografického protokolu HEAD-US a zkoumány byly oba loketní klouby, kolenní klouby a hlezenní klouby. Místo slůvka zkoumány bych doporučoval volit slovo popsány;
  - v kapitole Diskuze autorka uvádí - Nelze totiž zaručit, že bude v dlouhodobém horizontu zachována dosavadní schopnost pojišťoven hradit drahá farmaka a je tedy možné, že bude kladen důraz na levnější prostředky preventivní péče, jako je fyzioterapie. Jsem přesvědčen, že při léčbě této diagnózy bude ještě řadu let prioritou farmakoterapie a fyzioterapie bude doplňková;
  - k přiloženým obrázkům - studenti byli instruováni, že i v příloze musí být, až na výjimky, text v českém jazyce. V obrázku 1 je část textu v češtině, část v angličtině, obrázek 7 je celý v angličtině, bez překladu pod obrázkem, obrázek 22 totéž.
- Obrázky 3 až 4 jsou zcela zbytečné, ty si může každý čtenář najít.

Celá práce budí dojem, že studentka podrobným výpisem údajů získaných z literatury se snaží získat stránky i když řada z nich má k vlastní práci jen minimální význam.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr. h. c.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....