

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mořková** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **461598**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Využití metody Balanced Scorecard pro měření výkonnosti vybraného zdravotnického zařízení**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	29
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	25
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	10
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	92

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem vidíte hlavní přínos aplikace Balanced scorecard v řízení zdravotnického zařízení oproti finanční analýze založené většinou na srovnání poměrových ukazatelů?
2. Jaké jsou největší bariéry aplikace Balanced scorecard ve veřejném a soukromém zdravotnickém zařízení?
3. Co by v budoucnu mohlo změnit Vámi vyhodnocenou nízkou hrozbu substitučních služeb v oblasti následné péče a LDN?

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Bc. Kristýna Moťková se ve své diplomové práci „Využití Balanced Scorecard při řízení výkonnosti vybraného zdravotnického zařízení“ zaměřuje na implementaci Balanced Scorecard (BSC), jakožto metody pro strategické hodnocení výkonnosti firmy v oblasti zdravotnictví, její aplikace je prezentována na případě soukromého zdravotnického zařízení působícího v oblasti následné a dlouhodobé zdravotní péče.

Samotná práce se dělí na teoretickou a praktickou část, kdy v teoretické části práce byly velmi pečlivě popsány metody hodnocení firmy, které poté posloužily pro stanovení strategických cílů v rámci jednotlivých perspektiv BSC a následně k aplikaci BSC na vybrané zdravotnické zařízení. Pro analýzu externího prostředí byla vybraná analýza PEST, Porterův model pěti sil a analýza pomoci matice EFE.

Pro analýzu interního prostředí byla využita finanční analýza, SWOT analýza a analýza pomoci matice IFE. Výsledky těchto analýz pak ukazovaly na několik klíčových oblastí, které byly následně řešeny v rámci strategických cílů při přípravě na aplikaci BSC.

Jako hlavní faktor, který ovlivňuje společnost do budoucna, byl označen demografický vývoj v České republice (stárnutí populace) a také situace na trhu práce.

Diplomová práce je velmi dobře zpracována a bezpochyby může sloužit pro aplikaci Balanced Scorecard při řízení výkonnosti vybraného zdravotnického zařízení.

Závěrem bych chtěl konstatovat, že podle mého názoru splnila Bc. Kristýna Moťková všechny požadavky zadání diplomové práce. Její diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou Výborně.

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Jaroslav Vorlíček  
Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....