

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mikuláš** Jméno: **Vojtěch** Osobní číslo: **484338**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Fúze a akvizice ve zdravotnictví**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	25
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	28
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V analytické části Vaší práce jste se zabýval uvedenou problematikou v oblasti veřejného sektoru, uveďte další příklady v České republice v oblastech farmaceutická výroba, lékárenství, laboratoře, nemocniční péče a ambulantní péče, doporučuji se zaměřit se na privátní sektor.

2. V České republice jsou časté akvizice zahraničními subjekty v oblasti farmaceutické výroby a laboratoří, v dalších oblastech jako je poskytování zdravotní péče a lékárenství probíhají akvizice i fúze spíše na národní nebo československé úrovni. Jaký vidíte důvod tohoto jevu?

3. Jak byste postupoval v rozhodnutí o akvizici malé regionální nemocnice, které parametry by pro Vás jako konzultanta potenciálního investora byly klíčové?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor zvolil velmi zajímavé téma, které má v České republice i ve světě svá specifika, které dobře popsal. V přehledu současného stavu bych očekával u diplomové práce lepší strukturalizaci příkladů - dle typu činnosti a dle jednotlivých regionů. Není vůbec diskutován rozdíl v průběhu těchto procesů ve státním a veřejném sektoru a v soukromém sektoru. Nejsou též popsána právní specifika pro jednotlivé typy společností vlastněných státem či samosprávami. Přehled je spíše rychlým výčtem relativně náhodných nálezů v dostupné literatuře. Na druhé straně je nutno ocenit dobrou úroveň citací a snahu o globální pohled

Velmi oceňuji výběr dvou fúzí ve veřejném sektoru, kde je přeci jenom jednodušší získat ekonomická data. Díky tomu bylo možné ukázat, zda jednotlivé fúze vedly k ekonomickému prospěchu. Též dotazníkové akce ukázaly výhody a nevýhody fúze v jednotlivých případech. Velmi dobře je vyzdvižen faktor subjektivní, tedy přístup jednotlivých manažerů.

Očekával bych dle názvu práce, že uvidíme i nějaký příklad akvizice, ale je jasné, že pro tyto příklady, které se dějí ve veřejném sektoru jen velmi výjimečně např. Nemocnice Nymburk by bylo těžké sehnat ekonomická data. Doporučuji autorovi se danou problematikou dále zabývat, protože současný trh konzultantů nemá dostatek odborníků v této oblasti.

Jméno a příjmení: MUDr. Oldřich Šubrt
Organizace: Academy of health Care Management
Kontaktní adresa: nám. 5.května 2/12 250 88 Čelákovice

Podpis:

Datum: