

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Baleková** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **484308**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Ekonomické hodnocení zdravotnických prostředků v oftalmologii**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	25
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	28
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užžitných vzorů.</p>	14
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690-2 (2 body).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	74

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce má poměrně obsáhlý a relevantní přehled současného stavu včetně zachycení trendů, vyhledání objektivních informací o jednotlivých diagnostických i terapeutických variantách atd. Vhodně zvolené jsou myslím i metody pro hodnocení a porovnání jednotlivých variant. Přesto práce obsahuje nedostatky a to i takové, které zásadním způsobem ovlivňují výsledek.

Méně závažné nedostatky:

- Přístroje OCT Spectralis, PENTACAM, IOL Master i Humphrey Analyzer mají každý z nich v Česku výhradního distributora a ani v jednom případě jím není firma OFTIS-OPTA ani CASTOR CZ (a velmi pravděpodobně se to týká i některých dalších uvedených přístrojů). To jsou snadno ověřitelné údaje a budí další otázky - jak spolehlivé jsou další k těmto přístrojům uvedené informace a kde k nim autorka přišla, např. pořizovací a servisní náklady?
- výběr sedmi dvojic přístrojů, které jsou vybrány k podrobnějšímu porovnání a hodnocení ze širšího seznamu, je proveden naprosto bez metodiky, argumentace, zdůvodnění.
- v odborné hodnotící skupině není lékař; ačkoliv obvykle s přístrojem nepracuje, měl by přispět svým názorem k výstupům a ke klinickým kritériím.
- není jasné jaká byla obecná hodnotící stupnice transformována kritérií do konkrétních hodnotových kritérií. Některá kritéria jsou v podstatě objektivně měřitelná, např. rychlost, a není takto jasné v jakém měřítku byla ohodnocena.
- není jasné jak byly stanoveny náklady na energii, zda zákroky spotřebovávají nějaký spotřební materiál apod. Na druhou stranu RESCAN jako volitelná a nákladná součást mikroskopu Zeiss Lumera se pro uvedené zákroky nepoužívá (a jeho náklady by tak měly být započítány k jiným zákrokům, kvůli kterým byl pořizován a kde se používá).

Následující nedostatky zásadním způsobem ovlivňují konečné porovnávané hodnoty a degradují tak validitu výsledku diplomové práce. Pro praktické uplatnění této diplomové práce je nutné tyto nedostatky opravit a použít výsledky po opravě.

- rozpočtovou základnou pro amortizaci přístrojů je někde (u diagnostických přístrojů) použito období dle účetní odpisové doby (s odkazem na legislativu), jinde (u terapie) je použit jediný rok - to u nich neúměrně navyšuje náklady na jeden provedený zákrok.
- některé přístroje (např. mikroskop, fakoemulzifikátor, lůžko, ...) se používají se pro více různých terapeutických postupů (možná pro všechny v diplomové práci uvedené) a je potřeba náklady rozpočítat na skutečný počet realizovaných zákroků. Tyto přístroje nepoužijeme během jejich životnosti například pouze na 140 operací glaukomu; pravděpodobně se stejné kusy používají v mezichase na jiné operace a nelze tak k nákladům jedné terapie glaukomu přičítat 1/140 ceny těchto přístrojů. Tato metodická chyba výrazně navyšuje uvedené náklady na jednu operaci oproti skutečnosti (obzvláště u zákroků kterých se dělá menší množství), násobí se s chybou předchozí.
- personální náklady hodiny práce (sestra, sálková sestra, lékař) neodpovídají hrubě českým realitám. Personální

náklady je potřeba kalkulovat kompletně, tzn. včetně odvodů zaměstnance, zaměstnavatele a dalších složek (dovolená, benefity, ...).

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Žaloudek
Organizace: Oculeus s.r.o.
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: