

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bernotová** Jméno: **Ludmila** Osobní číslo: **474957**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **eHealth u praktických lékařů - přínosy a omezení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	30
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	30
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užžitných vzorů.</p>	30
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	100

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kdybyste pokračovala Vy nebo jiný odborník rozvinutím zpracovaného tématu dále, na co byste se zaměřila?

2. Při zpracování diplomové práce jste zřejmě nenarazila na využitelné informační zdroje ze Španělska a Portugalska. Čemu to přisuzujete ?

3. Jakou vidíte úlohu profesních organizací praktických lékařů při vytváření podmínek pro účelný rozvoj využívání nástrojů distanční péče v ČR ?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce zpracovává velmi aktuální téma použití nástrojů distanční péče u praktických lékařů. Pečlivě zpracovaná rozsáhlá rešerše aktuálních informačních zdrojů a systematické využití takto získaných poznatků v praktické části činí z diplomové práce mimořádně cenný příspěvek do právě probíhající odborné diskuze nad přípravou koncepce distanční péče v ČR.

Velmi bych uvítal možnost okamžitého využití práce na Ministerstvu zdravotnictví, kde za danou oblast odpovídám, i v České lékařské společnosti J.E.Purkyně, v poradním sboru předsednictva pro elektronické zdravotnictví, kde jsem již o existenci práce informoval a kde je členem i dr. Mucha, konzultant práce. Byl-li jsem snad při hodnocení práce velkorysý přidělením plného počtu bodů, je to proto, že bych si přál mít možnost tuto práci nejen ihned aplikovat v praxi, ale rád bych fakultu požádal, aby na tuto práci další studenti navázali, nebo aby autorka pokračovala v doktorském studijním programu rozvinutím návrhové části či rozšířením do dalších oblastí telemedicíny a mobilního zdravotnictví. Takové práce potřebujeme.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Zeman
Organizace: Ministerstvo zdravotnictví ČR
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: