

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krejčí** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **470626**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Vliv syndromu vyhoření na psychiku příslušníků Policie České republiky**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte copingové strategie a popište jejich význam v prevenci vzniku syndromu vyhoření!

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací. Pozitivně hodnotím zodpovědný přístup autora k práci. Autor při vypracovávání diplomové práce vycházel z relevantních zdrojů a rovněž z jeho pracovní pozice u Policie ČR. Ocenit lze zejména přehlednost a adekvátní využívání literárních zdrojů. To se projevuje v kapitolách v rámci teoretické části práce. Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni. Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. Autor shrnuje získané poznatky a uvádí konkrétní výsledky analýzy a následně provádí komparaci dosažených výsledků s výsledky dalších autorů. Závěrem lze konstatovat, že předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 85 body, což odpovídá hodnocení B.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: