

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mach** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **411870**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza a komparace postupu řešení mimořádné události s hromadným postižením osob poskytovateli zdravotnické záchranné služby**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou Vaše osobní zkušenosti s použitím standardizované identifikační a třídící karty? Má podle Vás nějaké své limity a nedostatky?
2. Měla by mít i v civilním sektoru v rámci třídění při hromadném postižení osob své místo kategorie P1 HOLD?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si vybral velice zajímavé a aktuální téma. V teoretické části práce vyčerpávajícím způsobem popisuje organizaci a činnost poskytovatele zdravotnické záchranné služby, definuje mimořádnou událost s hromadným postižením osob a uvádí standardní postupy při řešení takové události z pohledu zdravotnické složky zásahu integrovaného záchranného systému.

V praktické části práce student zjišťuje z mého pohledu výrazné a závažné rozdíly při některých činnostech a postupech jednotlivých poskytovatelů zdravotnické záchranné služby napříč Českou republikou. Zjišťuje, že někde nejsou dodržována různá opatření z doporučených postupů příslušné odborné společnosti České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně, jinde zase není používána taková identifikační a třídící karta, která je jasně definovaná i v příslušné typové činnosti pro společný zásah složek integrovaného záchranného systému. Zdravotnická operační střediska i různě vysílají síly a prostředky na místo události při srovnatelném aktivovaném stupni traumatologického plánu, event. poplachového plánu integrovaného záchranného systému v příslušném kraji. Ani stupně traumatologického plánu poskytovatele zdravotnické záchranné služby nejsou ve všech krajích stejně definované.

Práce obsahuje diskuzi, doporučení pro praxi bych volil ve stručnější formě. Oceňuji, že autor, byť zaměstnanec zdravotnické záchranné služby, se na základě zjištěných dat neostýchá svému zaměstnavateli ukázat z jeho pohledu dobře diskutované nedostatky a nabízí možná řešení, není tedy jen prostým kritikem, ale předvádí kvalitní konstruktivní kritiku.

Práci hodnotím jako zdařilou, přinášející zajímavé závěry a možná i dále diskutovatelnou na odborných fórech.

Jméno a příjmení: MUDr. Ing. Robin Šín, MBA
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis:

Datum: