

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hlavsa** Jméno: **Přemysl** Osobní číslo: **478181**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Hodnocení rozsahu šíření kontaminace z nelegálních laboratoří výroby metamfetaminu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je Váš osobní podíl na praktické části DP?

2. V roce 2018 obhájl Váš kolega na katedře Tomáš Kratina DP na téma Toxické látky v nelegálních laboratořích na výrobu metamfetaminu a jejich působení na zasahující příslušníky integrovaného záchranného systému. Jak výsledky uvedené v této práci podporují Vaše poznatky?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Originální téma, zajímavé pro odborníky zabývající se nejen drogovou problematikou, ale také zdravotnictvím, hygienou a ochranou obyvatelstva. Práce podobného druhu zvyšují atraktivitu studia na katedře. Student problematiku nepochybně zvládl, opíral se o kvalitní odbornou a vědeckou literaturu, dosavadní zkušenosti a přinesl soubor nových podnětných poznatků, který doplnil obsáhlou a dobře vedenou diskusí.

Mám výhrady ke stanoveným hypotézám (když už, nestačila by hypotéza 3?). Vzhledem k zadání DP se mi jeví název praktické části „Případová studie“ jako problematický a zavádějící.

Drobné připomínky: našel jsem v textu některé nepřesné termíny (např. limit kvantifikace), nevhodné uvádění číselných hodnot (1.000 je 1000 nebo 1,000?), neúplné a v řadě případů i zcela totožné názvy tabulek apod.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: