

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vacíková** Jméno: **Klára** Osobní číslo: **474933**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Zhodnocení finančního zdraví ve vybrané společnosti v kontextu odvětví**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	20
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	28
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	28
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Čím je způsobeno snižování lůžkového fondu v ČR?

2. Proč v rámci mezipodnikového srovnání s nejbližší identifikovanou konkurencí používáte pouze ukazatele rentability?

3. Jakými způsoby může výrobní společnost optimalizovat výši čistého pracovního kapitálu?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bc. Klára Vacíková se ve své práci nazvané „Zhodnocení finančního zdraví ve vybrané společnosti v kontextu odvětví“ zaměřuje na zhodnocení finančního zdraví společnosti LINET spol. s.r.o., jako významného subjektu na trhu zdravotnických prostředků, dále provádí analýzu současného stavu trhu se zdravotnickými prostředky, jak na tuzemské, potažmo evropské, tak i na globální úrovni, konkrétně v USA a v Asii.

Práce je tedy rozdělena do dvou logických celků, kdy v první části práce je analyzován trh se zdravotnickými prostředky z pohledu vývoje trendů hodnoty trhu. U jednotlivých geografických lokalit jsou popsány faktory, které působí na vývoj hodnoty trhu zdravotních prostředků. Dále se řešitelka zaměřuje na klíčové hráče působící na trhu se zdravotnickými prostředky, ti byli vybráni na základně identifikované konkurenční hrozby pro společnost Linet spol. s.r.o.

V druhé části diplomové práce je zpracována finanční analýza společnosti Linet spol. s.r.o., která je provedena v pětiletém období. Rovněž jsou sepsána doporučení pro další fungování hodnocené společnosti, která jsou však definována poněkud vágně, na druhou stranu je nutno říci, že toto je poplatné dostupným datům pro hodnocení dané společnosti, která je hodnocena z pohledu třetí osoby na bázi veřejně dostupných zdrojů.

Závěrem chci konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje všechna kritéria kladena na diplomovou kvalifikační práci, proto ji hodnotím známkou „velmi dobře“ a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Jaroslav Vorlíček
Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: