

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Velcová** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **474883**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných bezpečnostních rizik pražského metra**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	27
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké je schéma zásahu při bezpečnostním incidentu v metru, jaké složky se do něj mohou zapojit?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce Analýza rizik pražského metra přináší aktuální téma a odborný náhled na danou problematiku. V úvodní části autorka analyzuje teoretická východiska pro bezpečnost metra, zkoumá možné formy útoků v metru. Je zvláštní, že již v abstraktu autorka předjímá některé výsledky a závěry práce. Část úvodní tematiky je pojata vcelku obecně a nemá přímý vztah k tématu. Část textu je zde psána v odrážkách a holých větách což je forma, netypická pro vědeckou práci. V této části postrádám hodnotící, či objasňující komentáře.

Cíle práce jsou postaveny přínosně, ale dle mého soudu velmi stroze, obecně. Hypotézy opět obecné, s širší, nejednoznačnou možností výkladu. Viz. Hypotéza 1: Předpokládáme, že současný stav bude ve velmi dobrém stavu, bude zde ovšem prostor i pro případná zlepšení a inovace. Není jasné, co je to dobrý stav a prostor pro zlepšení je možný povětšinou vždy.

Autorka ve své práci použila dostatečné metody zkoumání včetně HAZOP analýzy a řízených rozhovorů s odborníky. Metodika však někdy připomíná obecný výklad metod.

V praktické části autorka zkoumá bezpečnost metra pouze však velmi obecně, s odkazem na utajované informace. Tato část je dle mého soudu spíše popisná, není jasné, co je zde autorčin výzkum. V další části autorka popisuje HZS DPP, cvičení na téma bezpečnost Metra a možnosti chemického útoku v Metru. Věcně správně hodnotí možnosti ohrožení jednotlivých linií Metra. K analýze stavu a rizik Metra použila autorka analýzu HAZOP, zjednodušeným způsobem. Doporučení pro posílení bezpečnosti metra jsou reálná a věcně správná. Stať výsledky je nelogicky zařazena až na závěr práce. Diskuse je spíše popisná, vypořádání hypotéz velmi obecné, nedoložené fakty. Literatura dostatečná, včetně zahraniční. Práce obsahuje gramatické chyby.

Celkově je práce průměrně odborně i formálně zpracovaná, spíše popisná, přináší některé nové pohledy na zajištění bezpečnosti Metra.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: