

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hujová** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **434355**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Privatizace bezpečnosti - soukromé bezpečnostní služby**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	27
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem a v jakých oblastech je možné rozšířit působení SBS v rámci vnitřní bezpečnosti ČR?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka ve své DP řeší zapojení soukromých bezpečnostních služeb (SBS) do procesu vnitřní bezpečnosti ČR. V úvodní kapitole věcně správně analyzuje základní legislativní, organizační a bezpečnostní východiska daného tématu. Popisuje historii vzniku a působení SBS, komparuje systém SBS v zahraničí, konkrétně v Německu, Rakousku, Slovensku, Polsku, Velké Británii. Komparuje a popisuje počty SBS a jejich zaměstnanců v ČR. Cíle práce, dle mého soudu mohly být více specifikovány. Např. cíl práce: porovnání práce SBS, PČR a obecní policie, mohl být konkretizován v jakých oblastech a v jakých parametrech, protože působení těchto subjektů má odlišné práva a povinnosti. V práci autorka použila analytické metody nižší úrovně: analýza, dedukce, komparace, dotazníkový průzkum. Hypotézy zvoleny přínosně, efektivně. V praktické části autorka uvádí příklady spolupráce SBS a obecní policie, komparuje a komentuje počty a povinnosti výše uvedených organizací. Navrhuje rozšíření spolupráce v oblasti bezpečnosti měst a obcí. V další části autorka řeší rozvoj legislativy pro SBS. V této části se autorka často odkazuje na vyjádření odborníků z praxe, ale bez citační doložky. Dále autorka v rámci dotazníku řeší možnosti rozvoje a problémy v práci SBS, s vlastními hodnotícími komentáři. Diskuse je rozsáhlá, argumentační, autorka do ní zavedla vypořádání hypotéz, což je možná forma, ale vyžaduje lepší textové zdůvodnění a grafické odlišení. Hypotézy vypořádány možným způsobem. Práci by bylo vhodné doplnit praktickými a zdůvodněnými doporučeními jakým způsobem a v jakých oblastech rozšířit působení SBS v rámci vnitřní bezpečnosti ČR. Literatura dostatečná včetně zahraniční. Práce je celkově na dobré odborné úrovni, je spíše popisná, postrádám použití vyšších analytických nástrojů.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:
Datum: