

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hodoníková** Jméno: **Andrea** Osobní číslo: **474864**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Súčinnosť zložiek IZS pri teroristickom útoku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ze kterých zdrojů byly čerpány informace pro tvorbu SWOT analýzy?

2. Jak jsou definovány úrovně řízení zásahu, resp. řízení záchranných a likvidačních prací, a jak s nimi koresponduje Váš 1.odstavec textu na s.79?

3. Jak vysvětlíte jisté rozdílnosti mezi situací znázorněnou na Obr.10 a Obr.11 (s.88) a textem posledního odstavce na s.69, Obr.4 na téže straně a jeho popisu na s.70?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Posuzovaná práce řeší aktuální problematiku současnosti – součinnost složek IZS při reakci na teroristický útok použitím nástražného výbušného systému.

Úkoly, vyplývající ze zadání, jsou v přijatelné hloubce splněny. Rovněž cíle (viz s.58) byly, byť s rozdílnou úrovní, splněny. Použité metody (viz ss.60, 61) sice umožnily řešení zadané problematiky, jejich výsledky však byly ovlivněny ne vždy zcela kvalitními vstupními údaji. Výstupy práce – formulace verifikace/falsifikace hypotéz, návrhů opatření pro složky IZS a svědky teroristického útoku – jsou v práci odůvodněné a přijatelné.

Formální úroveň práce sice odpovídá požadavkům na vysokoškolské závěrečné práce, je však negativně ovlivněna řadou formulačních a gramatických nepřesností. V práci jsou dodrženy zásady citování. Použité zdroje, uvedené v Seznamu použité literatury, jsou relevantní řešené problematice.

Práci doporučuji k obhajobě.

C – standardní práce.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.

Organizace: FBMI ČVUT

Kontaktní adresa: Brno

Podpis:

Datum: