

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Štibrocha** Jméno: **Eduard** Osobní číslo: **474863**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Využitelnost čárových kódů v evidenčním procesu evakuace obyvatel**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	98

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Student, po celou dobu přípravy podkladů a vlastního zpracování diplomové práce vykazoval iniciativní přístup a otevřenost všem připomínkám a námětům. Pravidelně docházel na domluvené konzultační schůzky, s tím, že v mnoha případech přicházel s vlastními podněty a nápady, kterými zamýšlel práci vylepšit. Na základě své více jak 15-leté praxe na vysoké škole, považuji přístup studenta za nadstandartní.

2. Práce je zpracována (v absolutní hodnotě od Úvodu po Závěr) na 68 stranách textu. Teoretická část, která se, ve shodě se zadáním, zabývá evakuačním procesem se vzájemnou komparací přístupů v České republice s přístupy v Polsku, na Slovensku a v Německu, plní svůj účel, je obsahově správná a přispívá k dosažení cíle. Zde bych vyzdvihl především zaměření srovnání na způsoby evidence úžívané ve jmenovaných zemích. V praktické části student vyhodnotil jako nejvhodnější metodu uchování dat relevantních při evakuaci ve formě QR kódu. Tento závěr je dostatečně teoreticky a laboratorním zkoumáním zdůvodněn. Jako nadstavbu běžného přístupu bych jmenoval posouzení vhodnosti nejen z pohledu technických parametrů (množství dat, složitosti zápisu a čtení), ale také z pohledu možné mechanické odolnosti při praktickém využití zvoleného řešení.

3. Práce splňuje veškeré požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce z pohledu uvádění citací, seznamu použité literatury, označení tabulek a grafů. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a obsahově práce směřuje viditelně kvytýčenému cíli. Z pohledu formálních náležitostí a úpravy obsahu diplomové práce nemám negativní připomínky.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práci považuji za velmi zdařilou, komplexně řešící vytýčený problém, s jasnými výstupy, realizovatelnými v praxi. Vlastní využití výsledků diplomové práce v praxi, bude dále vázáno na ochotu a "politickou vůli" k zavedení navrženého způsobu evidence. Zcela určitě práce obsahuje, po technické stránce, všechny potřebné údaje pro využití výsledků v praxi.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Marek Smetana, Ph.D.

Organizace: VŠB- TU Ostrava, Fakulta bezpečnostního inženýrství, Katedra ochrany obyvatelstva

Kontaktní adresa: Lumírova 13, Ostrava 70030

Podpis:

Datum: