

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šik** Jméno: **Zdeněk** Osobní číslo: **474915**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Migrace jako potencionální hrozba pro vnitřní bezpečnost ČR**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte, kterou migrační trasu do Evropy považujete za potencionálně nejnebezpečnější.
2. Vysvětlete, jak se promítl zvýšený počet migrantů na vnitřní bezpečnost ve Švédsku a Německu.
3. Vysvětlete, kde spatřujete hlavní rizika přijímání vysokého počtu migrantů do ČR.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student Zdeněk Šik představil ve své práci v současné době aktuální a rozsáhle komunikované téma migrace a ohrožení vnitřní bezpečnosti státu. Šik svůj výzkum rozdělil standardně na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretického textu se zaměřil na představení základních pojmů souvisejících s migrací, migračních tras a migrace obecně. Konstatuji, že vysoce kladně hodnotím široký popis historie migrace, kdy je tento současný fenomén představený na široké časové ose. Historická exkurze nepůsobí samoúčelně, ale naopak velmi kohezně s další částí práce. V historickém popisu oceňuji nejenom šíři, ale také práci s metadaty. Šik prokázal schopnost poskládat informace obsažené v sekundární literatuře do strukturovaného rámce. Konstatuji, že teoretická část, byť široká, působí svěžím dojmem.

V praktickém výzkumu se student zaměřil na rozbor konkrétních dat vztáhnutých ke státům, které se s fenoménem migrace v posledních letech potýkají. Šik si zvolil Německo, Rakousko, Francii a ČR. Pro zpracování využil metodu deskripce, popis kazuistik, komparaci a finální SWOT analýzu. Konstatuji, že výběr metod je dostatečný. V případě kazuistik se jedná spíše o výčet informací než o rozbor událostí. Kvalitně zpracovanou je metoda komparace, která pracuje se značným objemem dat. Obecně kvituji šíři praktické části. Další pozitivum spatřuji jednoznačně v kvalitě obecného textu a jeho podpoře širokou škálou grafů. Vykazované tendence v grafech student následně komentuje v rozsáhlé diskuzi. Právě finální pasáž považuji za zdařilou a dávající textu jasný ráz. Velmi kvalitní je SWOT analýza. Komplexně lze říci, že Šik díky šíři textu dokázal sestavit kvalitní autorskou práci, která umožňuje mimo jiné i díky pracovní pozici autora konkrétní využití poznatků výzkumu v bezpečnostním prostředí. Z těchto důvodů považuji práci za zdařilou a doporučuji k úspěšné obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Václav Adámek
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: