

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Ondračková** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **474901**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza a zhodnocení obsahu Cs-137 v houbách na území okresů Kutná Hora a Benešov**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>85</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. V kapitole 4. 4. uvádíte, že vzorky byly odeslány ke změření do Regionálního centra SÚJB v Českých Budějovicích. Na jejich zpracování a dále na měření v laboratoři jste se Vy osobně podílela?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka velmi dobrým způsobem ve své práci zpracovala téma, které je i dlouho po havárii v Černobylu stále aktuální, a mezi lidmi stále vyvolává otázky, týkající se bezpečné konzumace hub nebo zvěřiny. Její teoretická část se dotýká i událostí 2. světové války, ale konkrétně černobylská havárie mohla být v této teoretické části více rozsáhlejší. Velmi přehledně jsou zpracovány kapitoly, které popisují metodiku a výsledky. Také srovnání v diskuzi a potvrzení hypotéz je v pořádku. Vložení grafů a tabulek přispělo jistě k přehlednosti výsledných měření a závěrů. Ač nevidím nijak velký přínos pro praxi, tak oceňuji práci studentky zejména při sběru materiálu použitého dále jako vzorků pro měření. Tato práce je ve výsledku velmi zajímavá.

Jméno a příjmení: Ing. Petra Kadlec Linhartová  
Organizace: Státní ústav radiační ochrany, v. v. i.  
Kontaktní adresa: Bartoškova 28, Praha 4

Podpis: .....

Datum: .....