

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kojzar** Jméno: **Ladislav** Osobní číslo: **434307**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Optimalizace a standardizace postupu zpracování a využití výstupů z leteckého monitorování radioaktivní kontaminace pro účely Armády České republiky.**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>88</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem budou výsledky diplomové práce využity v praxi?

2. Je již zpracován národní program monitorování, o kterém se zmiňujete na str. 67?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce odpovídá stanovenému zadání, je zpracována přehledně, logicky členěná do jednotlivých kapitol, i když myslím, že některé obecné informace svým charakterem nepatří do diskuze, stejně jako text ve formátu XML (str. 69-70) či přímá citace na str. 56-58. Výsledky diplomové práce bych nenazvala metodikou, spíše doporučeným postupem pro zpracování získaných dat (což také autor v závěru a na některých dalších místech diplomové práce uvádí).

Je škoda, že se autor nevyhnul některým formálním nedostatkům (například nejednotné označování radionuklidů, nejednotné používání jednotek, odkazy na obrázky nejsou v textu uvedeny postupně, na str. 30 autor odkazuje na návrh metodiky v příloze, v přílohové části je ale pouze tabulka 3 apod.). Také zbytečné gramatické chyby a překlady snižují kvalitu práce.

Jméno a příjmení: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....