

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fišerová** Jméno: **Monika** Osobní číslo: **474877**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Optimalizace metod kriminalistické taktiky a metodiky vyšetřování jednotlivých trestných činů**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	22
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem spatřujete největší nedostatky bránící řádnému objasňování trestné činnosti u PČR?

2. Jaká opatření byste na základě Vaší DP navrhla?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce Moniky Fišerové na téma „Optimalizace metod kriminalistické taktiky a metodiky vyšetřování jednotlivých trestných činů“ splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práce nevykazuje vážnější stylistické nebo pravopisné nedostatky.

Jak napovídá název práce, za svůj cíl si autorka stanovila optimalizovat stávající kriminalistické taktiky a metodiky s určením postupů, které již nejsou zárukou řádného objasnění trestných činů.

Autorka ve své práci nejprve představila metodiky nejčastějších činů obecné kriminality, kriminalistickou taktiku, a představila i nejčastější nástroje prověřování a vyšetřování.

V praktické části pak provedla dva řízené rozhovory s příslušníky SKPV PČR, na základě nichž, a dalších podkladů, zpracovala SWOT analýzu metodiky a taktiky vyšetřování trestných činů.

Výsledkem autorčiny práce je předložení několika návrhů, které reagují na skutečné problémy současného prověřování a vyšetřování trestných činů PČR. Vychází však prakticky jen z rozhovorů dvou příslušníků PČR a svých poznatků, jakožto příslušnice PČR. Návrhy ke změnám jsou to v některých případech zjevně opodstatněné, avšak pro pádnou argumentaci by byl potřeba podstatně rozsáhlejší výzkum.

Dle obhajoby doporučuji známu B nebo C.

Jméno a příjmení: Ing. Břetislav Čupr
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: