

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kolář** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **419161**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza dopadů výpadku dodávek pohonných hmot při dlouhodobém rozsáhlém výpadku elektrické energie na určeném území a možnosti jeho řešení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	79

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student se ve své práci zaměřil na velmi zajímavou problematiku nouzového zásobování pohonnými hmotami na určeném území za dlouhodobého rozsáhlého výpadku elektrické energie. Po odborné stránce je práce koncipována dobře, v teoretické části jsou zdařile využity odborné publikace zaměřené na danou problematiku. Členění práce je celkem přehledné, obsah práce je vyvážený. Nicméně na škodu celé DP je kapitola "Diskuze", kterou student pojal velmi skromně, tato kapitola zcela postrádá podrobnější rozpracování. "Diskuze" v DP by měla být v rozsahu min. 15 stran, kde autor porovnává své závěry s výsledky jiných autorů, cituje je a zdůrazňuje průniky nebo naopak rozdíly. V tomto ohledu byl student velmi stručný a diskuzi zpracoval v pouhých třech krátkých odstavcích. V DP se vyskytuje řada překlepů a chyb, které se týkají formálních náležitostí, např. kapitola nazvaná "Bibliografie" by dle formálních náležitostí KZOOO FBMI ČVUT, měla nést název "Seznam použité literatury". I v samotné části "Obsah" jsou chyby, kdy jsou u názvů kapitol malá písmena. Po formální stránce tak práce vykazuje nedostatky. Cíle práce byly však naplněny a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Josef Tlustý, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: