

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Václavíková** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **405550**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Využití metod HTA pro laboratorní diagnostiku ve FN Motol**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který přistupoval ke zpracování diplomové práce dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Vedoucí DP sníží hodnocení v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovала nekonceptčnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	20
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu, splnění zadání práce. (0 – 30)*</p> <p>Hodnotí se kreativní přístup a schopnost hledat odborné literární zdroje. Plný počet bodů lze přiznat tehdy, když diplomová práce má vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou v souladu s potřebami praktické části. V případě nedostatečného rozpracování teoretických východisek se snižuje hodnocení až o 15 bodů. Nedostatečné rozpracování aplikační části se hodnotí snížením hodnocení až o 15 bodů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro <u>konkrétní</u> organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	18
4.	<p>Formální náležitosti a úprava bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Vedoucí DP hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 – 2 (2 body).</p>	10
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>73</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### IV. KOMENTÁŘ

Studentka splnila všechny body zadání diplomové práce. Pro řešení zvolila správné postupy a ze své analýzy vyvodila určitá doporučení pro danou nemocnici.

Při podrobném studiu práce je však zřejmé, že studentka přistupovala k řešení práce spíše formálně, použila jednoduché doporučované postupy, při zpracování neprokázala větší vlastní iniciativu. Výsledek pak neodpovídá tomu, že na tématu diplomové práce pracovala pět semestrů (studentka se v dubnu 2018, kdy měla velkou část práce zpracovanou, rozhodla nejít ke státní závěrečné zkoušce, ale prodloužit studium o rok).

Teoretická část včetně přehledu současného stavu je zpracovaná velmi kvalitně. Výsledek literární rešerše však ukazuje na to, že byla provedena před dlouhou dobou a nebyla doplněna o publikace vydané v roce 2018 a případně i v prvních měsících roku 2019 (studentka na str. 13 uvádí, že časové období rešerše nebylo omezeno; nejnovější vyhledané práce byly publikovány online v srpnu 2017, lze tedy předpokládat omezení nejvýše do konce roku 2017).

V praktické části studentka správně kalkuluje rozdíl nákladů mezi dvěma způsoby pořízení analyzátorů POCT - přímým nákupem nebo tzv. reagenčním leasingem. Tuto část studentka také správně doplnila o ekonomická a provozní data roku 2018, jedná se tedy o aktuální výsledky.

V druhé polovině praktické části se studentka snaží posoudit efektivitu tří možných řešení - přímý nákup nebo reagenční leasing přístrojů POCT nebo využití centrálních laboratoří - pomocí metod vícekritériálního rozhodování. Bez zdůvodnění zvolila Fullerovu metodu pro stanovení vah kritérií a metodu TOPSIS pro vlastní analýzu. Nijak nepopisuje složení expertní skupiny (ani způsob, jak byli její členové vybráni). Při využití metody TOPSIS pak nijak nepracuje s jednotkami hodnot jednotlivých kritérií, nesnaží se je převést na srovnatelnou úroveň, čímž vlastně srovnává "jablka s hruškami". Proto výsledky této části (narozdíl od nákladové kalkulace v první polovině) nelze použít.

Celkově tato diplomová práce přináší pouze parciální použitelné výsledky, chybí jí potřebná přesnost a úplnost. Výsledky nemají publikační potenciál. Vzhledem ke splnění cílů hodnotím diplomovou práci 73 body a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Vladimír Rogalewicz, CSc.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....