

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Shejbalová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **470550**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Total Cost of Ownership pro varianty rozvodů medicinálního kyslíku ve zdravotnickém zařízení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	30
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	22
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	25
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	5
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V rámci evropské legislativy vázající se ke zdravotnickým prostředkům dojde k zásadním změnám. Jakým způsobem by se tyto změny mohly promítnout do nákladů?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cílem diplomové práce je: „za pomoci metodiky TCO stanovit celkové náklady na jednotlivé technologie (zařízení) pro distribuci medicínálního kyslíku do rozvodů ZZ a následně potvrdit či vyvrátit rozhodnutí ZZ modernizovat rozvody medicínálního kyslíku, snížit náklady spojené s nákupem a spotřebou kyslíku z tlakových lahví pomocí nákupu další kompresorové stanice s vyvíječem kyslíku.“

Z hlediska dosažení cíle lze konstatovat, že autorka aplikovala metodu TCO na konkrétním příkladu investičních variant ve vybrané organizaci (fakultní nemocnice) a cíl byl tedy naplněn. Teoretická část je zpracována přehledně, autorka prokázala schopnost systematické práce, kapitoly jsou řazeny v logické návaznosti. Práce v zásadě odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce.

V práci se vyskytují některé drobné nedostatky:

Pro úplnost by bylo vhodné uvést, jakým způsobem autorka získala data, na které používala metodu TCO. Přínosem pro práci by byla specifikace, zda byly realizovány rozhovory s vedením nemocnice, jaké měla typy podkladů. Ve výpočtu jsou položky jako „náklady na uvedení do provozu a proškolení, náklady na dodatečnou úpravu pracoviště, náklady na stavební úpravy“, u kterých je zřejmé, že nejsou veřejně dostupné.

Z hlediska práce s literaturou by bylo vhodné některá tvrzení podložit, zejména když se jedná o výběr metody pro celou práci: „Využití metodiky TCO pro stanovení celkových nákladů je v tomto případě nejvhodnější,...“, nebo vzorce v kapitolách 5.1.1 či 5.1.2.

Formální náležitosti a literatura

Práce je na některých místech psána velmi neformálním jazykem, například: „do tří let maximálně by celkové náklady na pořízení měli být zpět“, „ohromné problémy“, „HTA (HB-HTA) pod sebou schovává“ atd. Seznam literatury není jednotný, někdy jsou uvedena křestní jména, jindy jen zkratka, u odkazu na UZIS není webová adresa atd. Vyskytují se i gramatické chyby, či chyby v interpunkci: např. str 9 „ve světě a v české republice (ČR)“, je malé „č“, str. 12 a další strany kde je text v odrážkách, se vyskytuje jednou tečka, jednou středník, někdy tam není nic, pokaždé velké písmeno na začátku.

Výše zmíněné nedostatky ovšem nesnižují vlastní přidanou hodnotu práce.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Mgr. Petra Marešová, Ph.D.
Organizace: Katedra ekonomie, Univerzita Hradec Králové
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: