

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Turečková** Jméno: **Eva** Osobní číslo: **469721**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Název práce: **Současné možnosti laboratorní diagnostiky Xabanů - přímých inhibitorů F Xa (DOAC)**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	91

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autorka zvolila tradiční strukturu práce, tj. rozdělení na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je přiměřeně obsažná s využitím relevantních literárních zdrojů /fyziologie hemostázy, trombofilní stavy, současný pohled na léčbu NOAC/ a představuje potřebný základ pro praktickou část. Autorka adekvátně k zaměření práce zvolila vhodnou metodiku, která je přehledně popsána. Je analyzován dostatečný soubor vzorků pacientů.

Výsledky jsou zpracovány přehledně, metodou lineární regrese. Diskuse je velmi dobře zpracována a porovnává vlastní výsledky s údaji v dostupné literatuře a odborných zdrojích. Cíle práce byly splněny.

Formální úroveň je dobrá, literární zdroje jsou relevantní.

Mírným nedostatkem a důvodem pro snížení bodového hodnocení jsou problémy v seznamu použité literatury - neplatné hyperlinky C://Users/... odkazující pravděpodobně na lokální umístění vlastního PC /2, 20/, nefunkční hypertextový odkaz /4/ a na několika místech problémy se zarovnáním textu do bloku /literární odkazy 13, 33, 34, 36.

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené a je na velmi dobré úrovni.

Jméno a příjmení: Mgr. Martin Matějček  
Organizace: Oddělení krevní banky, FN Motol  
Kontaktní adresa: V Úvalu 84, Praha 5, 15006

Podpis: .....

Datum: .....