

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Korbová** Jméno: **Alexandra** Osobní číslo: **469726**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Úloha NK buněk u transplantace ledviny**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	62

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Zajímavým výsledkem by bylo zjištění, které typy subpopulací NK buněk ovlivňují rejekci resp. hojení štěpu. Můžete navrhnout nějaké metody pro odlišení a detekci těchto subpopulací?

2. Proč nebyla statisticky porovnána data zastoupení populací NK buněk u žen a mužů nejen po transplantaci ale i před transplantací?

3. S jakými sérovými chemokiny by jste porovnávala hladinu NK buněk před a po rejekci alotransplantátu?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce " Úloha NK buněk u transplantace ledviny", se podrobně zabývá metodikou a technikou detekce NK buněk u různých skupin pacientů. Téma bylo zvoleno velmi dobře a cíl práce jasně stanoven. V souhrnu výsledků však postrádám jeden z dílčích cílů a to porovnání změn dynamiky populace NK buněk v periferní krvi ve vztahu k sérovým hladinám chemokinů. Teoretická úroveň práce je velmi dobrá, literatura i citace jsou zpracovány jasně a korektně. Dojem z celé práce trochu kazí formulace a překlepy zvláště v kapitolách 2.3, 2.5. 2.7. str 38, 52 např. vyplívá apod. Dále práce postrádá jasné vysvětlení pojmů a formulací: ranná pooperační fáze, analýza výsledků....jakých? str. 30 "CD\Vdim je .. zde chybí:spojována s poškozením a následným odhojením", str. 42 "porovnal data mužů a žen" ...o jaká data se jedná? Na obr. 14 jsou porovnána data pouze po transplantaci a nikoli před a po transplantaci štěpu. Získané znalosti a vědomosti jsou velmi dobře zpracovány a až na výše uvedené nedostatky je bakalářská práce přínosná a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Romana Široká, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: