

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Adamišínová** Jméno: **Denisa** Osobní číslo: **469772**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Opatření evakuace při úniku nebezpečné látky z ČEZ zimního stadionu v Kladně**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	69

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Může být vyhlášena krizová situace v případě úniku amoniaku z ČEZ stadionu Kladno?

2. Je vždy při strategické úrovni koordinace složek IZS vyhlášen krizový stav?

3. Co udávají hodnoty AEGL-1, AEGL-2 a AEGL-3?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se zabývá evakuací při úniku nebezpečné látky z ČEZ zimního stadionu v Kladně. V zadání bakalářské práce je uvedeno, že studentka vyhodnotí rizika a dopady úniku nebezpečné látky. V bakalářské práci jsou vyhodnocené dopady, ale blíže nejsou vyhodnocena rizika.

Slovesná stránka práce vykazuje některé nedostatky. V některých částech textu chybí odkazy na citovaný zdroj, kdy je například jasné, že se jedná o citaci zákona, např. zákona č. 224/2015 Sb. V charakteristice stupňů poplachu je nepřesně (dle pravidel pravopisu) uvedena jednotka velikosti zasaženého území: „m2“. Uvedené nepřesnosti jsou i v dalších částech textu bakalářské práce.

V praktické části jsou zpracované modelace pomocí dvou SW nástrojů. V případě déletrvajícího úniku vroucí kapaliny s rychlým odparem do oblaku není jasné, jaký byl průměr únikového otvoru. Obdobně, proč byl vybrán rozdílný typ atmosférické stálosti při modelování v SW Aloha a Terex. Stejně tak proč byly vybrány dva SW nástroje pro modelaci.

V praktické části bakalářské práce jsou stanovené dvě hypotézy. V rámci první hypotézy není jasné, jak došlo k ověření této hypotézy, tedy že ve strojně ČEZ zimního stadionu v Kladně probíhají pravidelné kontroly chladicího zařízení. Žádná část výsledků se touto hypotézou nezabývá, pouze je popsán postup dozoru chladicího zařízení, který je uvedený v plánu dozoru ČEZ zimní stadion. V diskuzi by mělo být uvedeno, že výsledky modelace nepředpokládají zdroj úniku, který je v objektu, kdy tato skutečnost má významný vliv na dosah zraňujících koncentrací.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: