

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krešneová** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **469768**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Bezpečnostní hrozby v elektroenergetice**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlíte postavení, význam a vztah typového plánu a krizového plánu kraje (popř. krizovému plánu ORP) se zaměřením na předmětnou oblast řešenou ve Vaší diplomové práci, tj. „Narušení dodávek elektrické energie“.
2. Jaká je role, složení a poslání Bezpečnostní rady státu a Ústředního krizové štábu, zvláště ve vztahu k přípravě a řešení mimořádné události / krizové situaci spočívající v narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu.
3. Lze podle Vašeho názoru koncepčním způsobem připravit území na dlouhodobý výpadek elektrické energie (blackout)? Kde vidíte nejslabší místa současného systému a jak byste navrhovala je řešit.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi aktuální téma, které se podrobně zaměřuje na problematiku bezpečnostních hrozeb v elektroenergetice na území Středočeského kraje. Celá práce je přehledně a logicky strukturována do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují. Po formální stránce předložená práce obsahuje drobné nedostatky (např. chybějící písmena ve slovech, špatné skloňování, překlepy apod.).

V rámci teoretické části jsou uvedeny a vysvětleny základní pojmy s ohledem na předmětnou problematiku. Jedná se o význam a postavení elektrické energie, charakteristiku elektrizační soustavy České republiky, institut energetické bezpečnosti, a především vymezení nezbytného východiska v podobě zhodnocení stavu elektroenergetiky ve Středočeském kraji. Autorka se bohužel v některých kapitolách zcela zbytečně odchyľuje od nosného tématu. Následně tak z konkrétního zacílení na vybrané referenční území či jasně definovanou oblast sklouzává ke zevšeobecnění na úroveň státu nebo k jiné, i když související, problematice. Rovněž některé kapitoly obsahují nadbytek informací (i když věcně správných) a taktéž některá členění působí mírně nesourodě. V neposlední řadě uvedený právní rámec by měl být zvolen tak, aby pokrýval svým rozsahem i přístup, který je uplatněn dále v praktické části.

Praktická část se zaměřuje na provedení multikriteriální analýzy ve vztahu k potenciálním následkům déletrvajícího výpadku elektrické energie (blackoutu) na území Středočeského kraje. Toto území autorka rozdělila na 12 okresů, které pak podrobně hodnotila pomocí následujících kritérií: počet obyvatel, rozloha území, počet zdravotnických zařízení (nemocnic), počet rizikových objektů a zařízení dle zákona o prevenci závažných havárií a počet soběstačných elektrárenských zařízení schopných obnovy dodávky elektrické energie. Lze samozřejmě polemizovat s výběrem a skladbou zvolených kritérií, ale je třeba brát do úvahy zásadní faktor, kterým je dostupnost potřebných dat k provedení takového zkoumání. S přihlédnutím k tomu je třeba provedené zpracování multikriteriální analýzy hodnotit jednoznačně kladným způsobem. Autorka prokázala potřebnou a dostatečnou míru samostatnosti při sběru a zpracování dat prostřednictvím zvolené metody.

Předložená práce je zpracována kvalitně, naplnila předem stanovené cíle a plně odpovídá požadavkům na tento typ závěrečné práce. Z toho důvodu ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Organizace: ISECO Consulting s.r.o., Senior Security Consultant

Kontaktní adresa: Bartůňkova 2349/3a, 149 00 Praha 11-Chodov

Podpis:

Datum: