

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sedláček** Jméno: **Matěj** Osobní číslo: **469781**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Imobilizace pacienta s poraněním páteře v přednemocniční neodkladné péči**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	22
5.	Celkový počet bodů	65

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Navrhněte praktické kroky vedoucí ke zlepšení diagnostické rozvahy a následné péče o pacienta s podezřením na trauma páteře v PNP z pohledu vzdělávacích a výcvikových středisek ZZS.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Silné stránky práce:

- autor se v teoretické části poměrně obsáhle věnuje související anatomii, fyziologii a patofyziologii;
- v praktické (výzkumné) části je popsáno a analyzováno deset kazuistik, které ilustrují nereprezentativní vzorek ošetřených pacientů s poraněním páteře/míchy, k jejich získání bylo třeba vyvinout značné úsilí.

Slabé stránky práce:

- v teoretické části postrádám popis systematizovaného vyšetření pacienta se závažným traumatem (např. dle citovaného Prehospital Trauma Life Support);
- považuji za vhodné případové studie více anonymizovat a neuvádět přesné datum události s plným jménem lokality (zejména v případě dětských obětí dopravních nehod z nedávné doby);
- postrádám podrobnější popis využití metodiky, v závěru některých kazuistik chybí stanovená diagnóza, což jejich hodnotu snižuje.

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Procháska

Organizace: Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje a Zdravotně sociální fakulta Jihočeská univerzita

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: