

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pospíšilová** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **465763**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Porovnání metod výroby trombocytárních transfuzních přípravků**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	76

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou techniky přípravy trombocytových přípravků?

2. Jaké jsou principy uchovávání trombocytových koncentrátů?

3. Příměsi leukocytů a erytrocytů v trombocytových koncentrátech - příčiny, a techniky pro jejich množství.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

1. Přístup studenta k řešení úkolu. V průběhu přípravy bakalářské práce se studentka jevila jako pečlivá a svědomitá, své práci věnovala potřebné úsilí.
2. Způsob a úroveň zpracování úkolu. Studentka věnovala velkou pozornost teoretické přípravě i zpracování dat z hodnocených přípravků.
3. Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce - práce je pečlivě zpracovaná, jak v textové, tak ve výsledkové části, včetně grafů.
4. Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. Studentka prokázala dobrou znalost dané problematiky a vyhovující zpracování uvedených dat.

Z důvodu pravděpodobného nedorozumění nebyla dodána finální verze, byla dodána dodatečně.

Uvádím následující připomínky, přičemž * označuje text v bakalářské práci a - označuje připomínku

str. 10

- * Měřenými parametry kvality jsou u trombocytárních transfuzních přípravků přítomnost swirling fenoménu...
- Nepřesná formulace, správně: Kontrolovanými parametry (swirling se neměří).

str. 23

- * ...se mohou vyrábět dvěma způsoby...
- Bylo by vhodné doplnit způsob výroby přípravku Trombocyty směsné deleukotizované z plné krve (TBSD) - starší způsob přípravy do plazmy.

str. 24

- * přípravek se ozáří gama-zářením... je porušena buněčná membrána...
- Nepřesná formulace, podstatou ozařování trombocytových koncentrátů gama-zářením je dezintegrace lymfocytů. Porušení buněčné membrány přimísených erytrocytů je nežádoucím efektem.

* Oddělením skladování různých druhů transfuzních přípravků se předchází jejich záměně.

- Nepřesná formulace, autorka pravděpodobně chtěla popsat situaci, kdy oddělené uchovávání krevní plazmy podle krevních skupin snižuje pravděpodobnost jejich záměny.

str. 26

- * Trombocytární transfuzní přípravky jsou podávány...
- Nepřesná formulace. Trombocyty se mohou podat v závažných situacích podat i bez shody ABO.

str. 27

- * u závažných reakcí dochází...
- U alergických potransfuzních reakcí se obvykle nevyskytuje zvýšení tělesné teploty.

str. 28

Formální připomínka: HbsAg - správně: HBsAg

str. 31

* Výroba TBSDR - ...se používají 4 stejnoskupinové TB.
- používají je 4 stejnoskupinové BC

* Následný postup výroby TB pro TBSD i TBSDR je shodný.
Autorka pravděpodobně popsala stejný způsob mísení, liší se však:
- pro TBSD se z BC další centrifugací vyrobí TB, které se smísí,
- TBSDR se připravují přímo smísením BC.

str. 32

* TAD / TADR - i jinde - není uveden ve zkratkách na str. 50-51

* V separátoru se využívá 300 ml antikoagulačního...
- V separátoru se využívá asi 300 ml antikoagulačního...

str. 40

* Výsledky
- Autorka uvádí průměry, bylo by vhodné uvést i minima a maxima.

str. 44

* je množství dárců nutných
Vhodnější formulace: je množství dárců potřebných

Slečna Adéla Pospíšilová předkládá bakalářskou práci na dobré odborné, formální a grafické úrovni. Její výsledky dokumentované v předkládané bakalářské práci jsou přehledné.

Doporučuji její práci přijmout v předložené formě s výše uvedenými výhradami, které však neovlivňují zásadně kvalitu práce a doporučuji práci k dalšímu řízení.

Jméno a příjmení: RNDr. Ida Vaňková
Organizace: Ústav hematologie a krevní transfuze
Kontaktní adresa: U Nemocnice 2094/1, 128 20 Praha 2

Podpis:

Datum: